

**REVIZIJOS KOMISIJA
2022 METŲ FINANSINĖS VEIKLOS PATIKRINIMO
ATASKAITA**

Revizijos komisija, susidedanti iš narių Alicijos Monkevič, Aušros Mecelienės ir Sidonijos Caron, vadovaudamasi LNVAA „LINAVA“ (toliau asociacija) įstatais ir asociacijos revizijos komisijos darbo reglamentu, atliko asociacijos ūkinės – finansinės veiklos už 2022 metus, t. y. už laikotarpį nuo 2022 m. sausio 01 d. iki 2022 m. gruodžio 31 d., patikrinimą.

Pagrindinis atlikto patikrinimo tikslas – įvertinti, ar asociacija per tikrinamą laikotarpį laikosi asociacijos kongreso patvirtinto 2022 m. biudžeto plano, ar iš asociacijos narių surinktos lėšos yra naudojamos teisėtai, teisingai ir efektyviai. Asociacijos kolegialus valdymo organas yra prezidiumas. Asociacijos vienasmenis valdymo organas yra generalinis sekretorius. Asociacijos veiklai vadovauja asociacijos įstatuose nustatyti asociacijos valdymo organai jiems nustatytų kompetencijų ribose, kurios yra apibrėžtos asociacijos įstatuose ir asociacijų įstatyme.

Revizijos komisija pažymi, kad nuo 2020 m. rugsėjo 11 d. asociacijos generalinio sekretoriaus pareigas eina Zenonas Buivydas.

Revizijos komisija atliko asociacijos 2022 m. pajamų ir sąnaudų suvestinės patikrinimą bei 2022 m. kongreso patvirtinto biudžeto vykdymo ataskaitos patikrinimą. Revizijos komisija informuoja narius, kad galutinė ir patikslinta 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaita revizijos komisijai buvo pateikta **2023 m. gegužės 18 d.**, t. y. 7 dienos iki suplanuoto asociacijos kongreso, o asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentų rinkinys revizijos komisijos patikrinimui, kaip tai numato asociacijos įstatai bei revizijos komisijos darbo reglamentas, pateiktas **tik 2023 m. gegužės 19 d.**, kai revizijos komisijos ataskaita jau buvo užbaigta, todėl asociacijos finansinės veiklos analizę revizijos komisija pateikia savo ataskaitoje pagal tuos asociacijos duomenis, kurie revizijos komisijai buvo pateikti ir prieinami iki 2022 m. gegužės 19 dienos. Revizijos komisija pabrėžia, kad asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentai buvo jai pateikti be atsakingų asmenų parašų ir be audito išvados, be to, minėti dokumentai su juos paruošusių atsakingų asmenų parašais ir audito išvada iki šiol nėra užregistruoti ir asociacijos dokumentų registre (DMS), todėl nėra aišku, ar minėtuose dokumentuose nebus daromos jokios papildomos korekcijos prieš jų pateikimą kongreso tvirtinimui.

Revizijos komisija pabrėžia, kad asociacijos generalinis sekretorius yra atsakingas už savalaikį visų asociacijos dokumentų pateikimą revizijos komisijai, kurie yra reikalingi revizijos komisijos darbui ir asociacijos įstatais jai nustatytų kontrolės funkcijų vykdymui.

Revizijos komisija informuoja, kad patikrinimo metu nustatė, jog asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaitoje pateikti duomenys skiriasi nuo pateiktų asociacijos 2022 m. finansinėje atskaitomybėje duomenų, t. y. nesutampa asociacijos pajamų ir sąnaudų sumos, be to, revizijos komisija nustatė, kad pajamų ir sąnaudų sumos nesutampa ir su buhalteriniais įrašais, padarytais asociacijos finansinės apskaitos elektroninėje sistemoje. Revizijos komisija pažymi, kad neturėjo jokių galimybių nustatyti minėtų nesutapimų priežastis, nes asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentai revizijos komisijai buvo pateikti tik po to, kai revizijos komisijos asociacijos 2022 m. patikrinimo ataskaita jau buvo užbaigta, todėl rekomenduoja asociacijos kongresui netvirtinti asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentų rinkinio, kol jo nepatikrins revizijos komisija bei neišsiaiškina pastebėtų jo neatitikimų su asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaita ir nepateiks savo išvadų bei rekomendacijų po šio patikrinimo asociacijos nariams.

Revizijos komisija atlikusi aukščiau paminėtų gautų dokumentų patikrinimą nustatė, kad asociacijos pajamos per 2022 metus iš ūkinės – komercinės veiklos sudaro 1 226 483 Eur.

Revizijos komisija atkreipia dėmesį, jog asociacijos prekių ir paslaugų pardavimo pajamos per 2022 m. yra 597 289 Eur arba 33% mažesnės negu planuota 2022 m. asociacijos kongreso patvirtintame biudžete. Revizijos komisija pažymi, kad suplanuotos asociacijos pajamos nebuvo surinktos dėl objektyvių priežasčių, t. y. staiga 2022 m. 46% sumažėjus TIR knygelių pardavimo pajamoms, kadangi 2022 m. vasario mėn. prasidėjęs karinis konfliktas tarp Rusijos ir Ukrainos trukdė vykdyti asociacijos nariams planuotus krovinių pervežimus su TIR knygelėmis tose šalyse.

1 lentelė

2022 m. suplanuotos ir faktinės asociacijos pajamos

Pajamų pavadinimas	2022 m. biudžeto planas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Skirtumas, Eur
TIR knygelės TIR knygelių skaičius(vnt.)	1 191 750 (26 500)	646 005 (12 815)	-545 745 (-13 685)
Tarpininkavimo paslaugos už vizų įforminimą	160 000	102 265	-57 736
Informacijos teikimo paslaugos	60 000	60 000	-
Reklamos pajamos	33 000	9 000	-24 000
Gauta parama	30 000	2 210	-27 790
Nuomininkai už komunalinės paslaugas	58 842	80 955	22 114
Turto nuomos pajamos	223 355	224 946	1 591
PVM skyriaus pajamos	-	-	-
Kitos pajamos (TIR administravimo mokesčiai, banko palūkanos už indėlį ir kitos)	26 500	58 254	31 754
Pelno komisiniai (Miller)	40 325	30 000	-10 325
Galutinai priteistos sumos pagal pareikštus ieškinius		12 848	12 848
VISO:	1 823 772	1 226 483	-597 289

Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos 2022 m. biudžete buvo suplanuotos „Kitos pajamos“, kurias sudaro asociacijos gaunamas mokestis iš asociacijos narių už dokumentų tvarkymą, perduodant/perimant asociacijos narystę ir niekur kitur nepriskirtos pajamos, tokios kaip: sudarytų draudimų sutarčių mokestis, kompetencijų vertinimo paslaugos, TIR administravimo mokesčiai, už pamestas TIR knygelės, banko palūkanos už indėlį bei 2022 m. spalio 14 d. asociacijai priklausiusio automobilio ŠKODA SUPERB pardavimas už 5500 Eur.

Revizijos komisija pažymi, kad jai pateiktoje asociacijos 2022 m. finansinėje atskaitomybėje nurodyta, jog asociacijos pajamos 2022 m. sudarė 1 898 360 Eur, tačiau asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaitoje asociacijos pajamos yra nurodytos tik 1 226 483 Eur. Revizijos komisijai pabrėžia, kad, dėl per vėlai jai pateiktų asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentų, neturėjo galimybės išsiaiškinti šių skaičių nesutapimo priežasčių abiejuose sekretoriato ruoštuose dokumentuose.

2 lentelė

Asociacijos 2022 m. gautos kitos pajamos

Pajamos	Suma, Eur
TIR administravimo ir stojimo mokesčiai	9 681
Banko palūkanos už indėlį ir kreditinį likutį	19 067
Kitos:	28 396
VISO:	58 254

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad 2022 m. asociacijos sąnaudos sudarė 1 874 948 Eur, t. y. 227 393 Eur arba 11 % mažiau negu buvo planuota patvirtintame asociacijos kongreso 2022 m. biudžeto plane.

2022 m. asociacijos patirtos sąnaudos

Sąnaudų pavadinimas	2022 m. biudžetas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Skirtumas, Eur
Savikaina	791 151	392 666	398 485
Netiesioginės sąnaudos	61 750	47 213	14 537
Bendrosios ir administracinės sąnaudos	1 246 240	1 344 164	-97 924
Kitos veiklos sąnaudos		2 157	-2 157
Finansinė veikla	3 200	88 748	-85 548
Iš jų banko mokesčiai:			
Iš jų baudos ir delspinigiai/ klaidos (užmokėtos sumos pagal pralaimėtas bylas)	3 200	2 372 86 376	848 -86 376
VISO:	2 102 341	1 874 948	227 393

Revizijos komisija pažymi, kad jai pateiktoje asociacijos 2022 m. finansinėje atskaitomybėje nurodyta, jog asociacijos sąnaudos 2022 m. sudarė 2 201 557 Eur, tačiau asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaitoje asociacijos pajamos yra nurodytos tik 1 874 948 Eur. Revizijos komisijai pabrėžia, kad, dėl per vėlai jai pateiktų asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentų, neturėjo galimybės išsiaiškinti šių skaičių nesutapimo priežasčių abiejuose sekretoriato ruoštuose dokumentuose.

Revizijos komisija atkreipia narių dėmesį, kad nors bendrosios asociacijos veiklos sąnaudos buvo mažesnės nei suplanuota 11%, tačiau pastebi, kad tai įvyko dėl objektyvių priežasčių, t. y. sumažėjus TIR knygelių pardavimų apimtims net 48%. Kartu revizijos komisija pažymi, kad TIR knygelių savikaina 2022 m. sudarė apie 38% visų asociacijos planuotų patirti sąnaudų, todėl, sumažėjus TIR knygelių pardavimams beveik dvigubai (48%), bendros asociacijos sąnaudos pagal kongreso patvirtinto 2022 m. biudžeto planą turėjo sumažėti ne mažiau kaip 18%, o ne 11%, net ir tuo atveju, jei visos kitos išlaidos asociacijoje nebūtų sumažintos ir būtų vykdomos pagal kongreso nustatytą 2022 m. biudžeto išlaidų planą. Dėl tos priežasties revizijos komisija, atlikusi patikrinimą, nustatė, jog bendrosios ir administracinės sąnaudos, kurios nėra tiesiogiai susijusios su TIR knygelių pardavimais, per 2022 m. buvo faktiškai viršytos net 97 924 Eur, t. y. beveik 8%, nors revizijos komisija jau 2022 m. kovo mėnesį perspėjo prezidiumą, kad, norint išsaugoti asociacijos finansinį stabilumą, kai dėl objektyvių priežasčių akivaizdžiai mažėja asociacijos TIR knygelių pardavimų pajamos, asociacijai būtina, proporcingai pajamų sumažėjimui, sumažinti ir visas kitas asociacijos suplanuotas 2022 m. išlaidas, kadangi asociacijos faktinių išlaidų mažinimas gali būti vykdomas ir be kongreso sprendimo, tiesioginiu generalinio sekretoriaus ar prezidiumo sprendimu, tačiau nei asociacijos prezidiumas, nei generalinis sekretorius į pateiktas revizijos komisijos rekomendacijas visiškai neatsižvelgė ir netgi priešingai, sąmoningai, be kongreso leidimo priėmė sprendimą savavališkai padidinti asociacijos tam tikras išlaidas ir tokiu būdu neša asmeninę atsakomybę už asociacijos kongreso patvirtintame 2022 m. asociacijos biudžeto plane suplanuotų tam tikrų asociacijos išlaidų maksimaliai leistinų ribų viršijimą.

Revizijos komisija pažymi, kad 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaitoje prie teisinių išlaidų nepridėtos tos finansinės asociacijos išlaidos, patirtos per 2022 m., kurias asociacija turėjo, sumokėdama 86 376 Eur dėl asociacijai priteistų mokėti baudų, delspinigių ir kitos šalies, laimėjusios teisminį ginčą (ieškovo) bylinėjimosi išlaidų, po pralaimėto asociacijos ginčo teisme. Revizijos komisija pastebi, kad šios išlaidos registruojamos baudų ir delspinigių sąnaudų eilutėje, tačiau, revizijos komisijos nuomone, šios asociacijos patirtos sąnaudos privalo būti priskirtos prie asociacijos patirtų teisinių išlaidų, kadangi yra tiesiogiai susijusios su teisiniais ginčais.

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad bendras asociacijos veiklos rezultatas per 2022 m. sudarė 648 465 Eur nuostolio, o kompensavus šį nuostolį iš surinkto per 2022 m. nario mokesčio, 2022 m. asociacijos veiklos rezultatas sudaro 297 145 Eur nuostolio.

Revizijos komisija pažymi, kad, asociacijai, įvertinus skolų nurašymą, ankstesnių mokesčių perskaičiavimą bei valiutų kursų pokyčius 2022 m., bendras asociacijos 2022 m. veiklos rezultatas sudaro 303 197 Eur nuostolio.

2022 m. gruodžio 31 d. asociacijos veiklos rezultatas prieš ir po surinkto nario mokesčio

	2022 m. biudžetas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Skirtumas, Eur
Rezultatas prieš nario mokesčių ir rezervą	-278 569	- 648 465	-369 896
Nario mokestis	350 000	351 320	1 320
Rezervas	- 71 431	0	71 431
Rezultatas	0	- 297 145	- 297 145
Valiutų kursų pokytis		-60 769	-60 769
Ankstesnių laikotarpių mokesčiai/sąnaudos		-8 798	-8 798
Nurašytos sumos pagal suderinimo aktus		63 515	63 515
Rezultatas (įvertinus skolų nurašymą, ankstesnių metų mokesčių perskaičiavimą bei investicinės veiklos pajamas)	0	-303 197	-303 197

Revizijos komisija informuoja, kad, atlikusi patikrinimą, nustatė, jog 2022 m. gruodžio 31 d. asociacijos lėšos bankuose sudarė 444 215 Eur. Revizijos komisija pažymi, kad asociacija yra padėjusi savo lėšas kaip piniginius indėlius pagal terminuotų indėlių sutartis su palūkanomis 10-yje kredito unijų, kurie bendrai sudaro 1 000 000 Eur sumą. Revizijos komisija informuoja, kad **asociacijos laisvai disponuojamos lėšos 2022 m. gruodžio 31 d. sudarė 105 847 Eur.**

Revizija pažymi, kad 2022 m. gruodžio 31 d. asociacijoje buvo 141 353 Eur negrąžintų, bet skirtų grąžinimui asociacijos nariams AON kompensacinių lėšų. Revizijos komisija nustatė, kad šios lėšos negrąžintos asociacijos nariams dėl to, kad dalis įmonių yra bankrutavusios, likviduotos, nėra galimybių rasti kontaktinius asmenis, įmonės įtrauktos į Linavos serviso skolininkų sąrašus arba vyksta narių teisiniai ginčai su asociacija, nėra suderintos skolos. 2023 m. balandžio 27 d. prezidiumas priėmė nutarimą papildomai informuoti asociacijos narius apie jiems grąžintinas viršgarantinio fondo permokas ir/ar AON lėšas, taip pat papildomai nustatė, kad viršgarantinio fondo permokos ir/ar AON lėšos asociacijos nariams pagal jų pateiktą prašymą bus grąžinamos tik iki 2023 m. birželio 1 d., o nariui nepateikus prašymo ir nesusigrąžinus šių įmokų iki nustatyto termino, viršgarantinio fondo permokos ir/ar AON lėšos nebebus grąžinamos. Revizijos komisijos nuomone, toks prezidiumo sprendimas nėra teisėtas, kadangi asociacijos paskirstytos narių permokų grąžinimui kompensacinės lėšos už narių apmokėtas TIR knygeles nėra laikytinos asociacijos asmeniniu turtu ar asociacijos nuosavybe ir privalo būti grąžintos šio turto savininkams. Revizijos komisija primena, jog asociacijų įstatymas draudžia asociacijos asmeninį turtą perduoti neatlygintinai savo nariams, valdymo organams ar darbuotojams (16 str. 2 p. 1 d.), tačiau asociacija turi teisę grąžinti (kompensuoti) jos dispozicijoje esantį ne asociacijai priklausantį turtą to turto savininkams, tame tarpe ir asociacijos nariams. Dėl šios priežasties asociacijoje paskirstytos kompensacinės lėšos už narių įsigytas TIR knygeles gali būti išmokamos asociacijos nariams kaip kompensacija, kadangi šios išmokos atliekamos ne kaip asociacijai priklausančio turto neatlygintinas perleidimas nariams, bet kaip asociacijos dispozicijon gauto svetimo turto (iš IRU pagal sutartį) perleidimas, kuris skirtas asociacijos narių patirtiems nuostoliams atlyginti. Remiantis aukščiau išdėstytu, kompensacijų lėšos, esančios asociacijos dispozicijoje, negali būti savavališkai nusavintos asociacijos vardu vien tik asociacijos valdymo organo sprendimu ir bet kada privalo būti grąžintos, kai tik šio turto savininkas, asociacijos narys (buvęs ar esantis), kuriam priklauso asociacijoje apskaičiuota TIR knygelių permokos kompensacija, pareikš tokį norą ir pateiks reikalavimą asociacijai susigrąžinti jam paskirtą kompensaciją savo nuosavybėn. Revizijos komisijos nuomone, asociacijos nuosavybėn perleisti galima tik tokias asociacijos nariams negrąžintas, bet grąžinimui apskaičiuotas viršgarantinio fondo permokas ir/ar AON lėšas, kurios paskirtos bankrutavusioms ir jau likviduotoms įmonėms, kadangi turto savininkui perleisti asociacijoje jo esančio turto nebėra jokių galimybių.

Asociacijos piniginių lėšų likučiai 2022 m. gruodžio 31 d.

Pinigų likutis 2022 m. gruodžio 31 d.	Suma, Eur	Likutis kita valiuta
Asociacijos lėšos bankuose (Lietuvoje)	105 847	
Vežėjų lėšos asociacijos sąskaitoje (Lietuvoje)	338 369	
t.t. gražintinas TIR narių garantijų likutis	1 197 015	1 273 535 USD
t.t. terminuotas indėlis, suformuotas iš TIR narių garantijų likučio Kredito unijose	-1 000 000	
t.t. 2015 m. gražintinų AON lėšų likutis	3 338	3 340 CHF
t.t. gražintinų AON ir viršgarantinio fondo lėšų likutis	138 015	
VISO:	444 215	

Revizijos komisija informuoja, kad 2022 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. 12-356 prezidiumas, vadovaudamasis asociacijos įstatų, įskaitant, bet neapsiribojant, 9.11.8., 9.11.13. punktais, **nutarė**:

- Pritarti, kad asociacija sudarytų terminuotų indėlių sutartis 12 mėn. laikotarpiui 1,2 mln. (vieno milijono du šimtai tūkstančių) USD sumai, išskaidant ją į 10 lygių dalių su šiomis kredito unijomis:
 - Vilniaus kredito unija (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 3,0 %);
 - Kredito Unija Taupa (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,8 %);
 - Kredito Unija Fortūna (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,7 %);
 - Kredito unija NERIS (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,85%);
 - Kredito Unija Magnus (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,9 %);
 - LTL kredito unija (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 3,0 %);
 - Kredito Unija Saulėgraža (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,9 %);
 - Pareigūnų kredito unija (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,9 %);
 - Kredito Unija Rato (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,9%);
 - Šeimos kredito unija (unijos nurodoma 12 mėn. palūkanų norma – 2,9 %).
- Nustatyti, kad unijų 12 mėn. palūkanų norma būtų ne mažesnė nei 2,6%.

Revizijos komisija pateikia nariams asociacijos kongreso patvirtinto 2022 m. biudžeto plano išlaidų straipsnius, kuriuos asociacijos valdymo organai (prezidiumas ir generalinis sekretorius) viršijo, vykdydami 2022 m. asociacijos veiklą.

2022 m. asociacijos faktiškai viršytos kongreso suplanuoto biudžeto išlaidos

Pavadinimas	2022 m. patvirtintas biudžetas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Biudžeto viršijimas, Eur
Reprezentacinės sąnaudos	8 000	23 909	-15 909
Darbo užmokestis ir mokesčiai Iš to sk. sekretoriatas	420 000	523 497	-103 497
Transporto ir susijusios sąnaudos	29 000	31 437	-2 437
Renginių organizavimas ir dalyvavimas	31 000	51 470	-20 470
Komandiruočių sąnaudos Iš jų:	26 000	29 498	-3 498
-Administracijos komandiruotės	20 000	21 385	-1 385
-Prezidiumo komandiruotės	6 000	8 112	-2 112
Administracinės sąnaudos Iš jų:	125 240	138 376	-13 136

Pavadinimas	2022 m. patvirtintas biudžetas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Biudžeto viršijimas, Eur
Ūkio sąnaudos	3000	3 605	-605
Automobilio nuoma	-	3 552	-3 552
Patalpų aptarnavimas/remontas:	28 500	32 001	-3 501
Iš jų - patalpų remontas ir aptarnavimas	17 720	29 601	-11 881
Iš jų - elektros energija nuomininkai	31 712	41 338	-9 626
Iš jų - šildymas nuomininkai	16 350	32 357	-16 350
Audito paslaugos	3 500	4 653	-1 153
Draudimo sąnaudos	1 650	3 238	- 1588
Nekilnojamo turto mokestis	9 359	12 930	-3 848
Labdara ir parama		4 000	-4 000
Nusidėvėjimas	90 000	99 837	-9 837
Įvairios kitos veiklos sąnaudos		2 157	-2 157
Baudos ir delspinigiai/klaidos (užmokėtos sumos pagal pralaimėtas bylas)		86 376	-86 376

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad buvo viršytos ir kitos asociacijos kongreso patvirtintos 2022 m. biudžeto išlaidos, tačiau jos viršytos nežymiai ir nesudaro reikšmingo nuokrypio nuo asociacijos kongreso patvirtinto 2022 m. asociacijos biudžeto plano, todėl jų savo ataskaitoje revizijos komisija nepateikia.

Analizuodama viršytus asociacijos 2022 m. išlaidų straipsnius, revizijos komisija nustatė, kad:

- asociacija sumokėjo daugiau nekilnojamojo turto mokesčio nei buvo suplanuota kongreso patvirtintame 2022 m. asociacijos biudžeto plane. Revizijos komisijos nuomone, tokių išlaidų viršijimas gali būti koreguojamas suplanuoto biudžeto rezervo išlaidų sąskaita, kadangi jos susidarė ne dėl asociacijos valdymo organų neteisėtų sprendimų, o dėl objektyvių priežasčių;
- 2022 m. liepos 8 d. generalinis sekretorius pasirašė automobilio BMW X1 nuomos sutartį su UAB „Miesto bitė“, nuomos terminas buvo nustatytas nuo 2022 m. liepos 11 d. iki 2023 m. sausio 11 d., t. y. šešiams mėnesiams. Revizijos komisija pažymi, kad susitarime buvo numatyta, jog mėnesinė automobilio nuomos kaina yra 541 Eur su PVM, papildomai kas mėnesį mokama 95,13 Eur už civilinį ir kasko draudimus, taip pat mokamas ir 35,30 Eur su PVM mokestis už papildomą ridą. Revizijos komisija nustatė, kad iš viso per automobilio nuomos laikotarpį asociacija už šį automobilį sumokėjo 5030 Eur kartu su sutarties sudarymo ir pratęsimo mokesčiais bei leidimu apklijuoti automobilį reklaminiais lipdukais. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad šis automobilis buvo naudojamas ne tik asociacijos, bet ir asmeniniais samdomų asociacijos darbuotojų tikslais, t. y. po darbo valandų bei savaitgaliais. 2022 m. revizijos komisija, kaip ir prezidiumo narys O. Tarasov, kreipėsi į prezidiumą su prašymu nustatyti asociacijos tarnybinių automobilių naudojimo tvarką, tačiau nei prezidiumas, nei generalinis sekretorius tokios tvarkos 2022 m. nepatvirtino, todėl, revizijos komisijos nuomone, asociacijos tarnybiniai automobiliai galėjo būti naudojami ne tik asociacijos poreikiams ir įstatuose numatyta asociacijos veiklai vykdyti, bet kartu ir asmeniniams darbuotojų poreikiams tenkinti, o tai draudžia asociacijos įstatai. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad už asociacijos automobilio naudojimą ne tik asociacijos veiklai, bet ir darbuotojų asmeniniais tikslais, asociacija 2022 m. nemokėjo valstybei iš darbuotojų darbo užmokesčių jokių išskaičiuotų mokesčių, kurie turėjo būti apskaičiuojami nuo darbuotojų gaunamų iš asociacijos pajamų natūra. Revizijos komisija informuoja, kad 2022 m. gruodžio 15 d. asociacijos prezidiumas pritarė generalinio sekretoriaus lizingo sutarties sudarymui dėl asociacijos automobilio įsigijimo, nors kongreso patvirtintame 2022 m. asociacijos biudžeto plane tokių investicinių išlaidų kongresas nebuvo

numatęs, todėl, revizijos komisijos nuomone, savo sprendimais dėl asociacijos automobilio įsigijimo 2022 m. be kongreso leidimo, tiek prezidiumas, tiek generalinis sekretorius savavališkai ir sąmoningai viršijo savo įgaliojimus ir todėl privalo kompensuoti padarytą asociacijai žalą, grąžinant asociacijai visas patirtas asociacijos išlaidas už kongreso nesuplanuoto automobilio pirkimą. Revizijos komisija informuoja narius, kad 2023 m. vasario 1 d. asociacija pasirašė lizingo sutartį su AB SEB bankas dėl šio automobilio pirkimo už 40 555 Eur su 36 mėn. lizingo terminu, o pradinis įnašas pagal šią sutartį sudarė 6 083,25 Eur. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad, pagal minėtą lizingo sutartį, asociacijai numatyta mokėti 3 mėn. EURIBOR + 2,29 proc. metines palūkanas. Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos tarnybinio automobilio naudojimo taisyklės buvo paruoštos ir patvirtintos tik 2023 m. sausio 12 d.

- 2022 m. kovo 24 d. prezidiumo nutarimu Nr. 12-330 buvo nuspręsta padidinti asociacijos sekretoriato darbuotojų darbo užmokesčio fondą iki 30%, paliekant asociacijos generaliniam sekretoriui diskrecijos teisę nuspręsti dėl darbo užmokesčio dydžio konkreitiems darbuotojams. Tuo pačiu metu prezidiumas nutarė, kad asociacijos generaliniam sekretoriui nustatomas 5 864 Eur, o asociacijos inovacijų ir transporto politikos sekretoriui 5 578 Eur mėnesinis darbo užmokestis. Revizijos komisija pažymi, kad šis prezidiumo nutarimas įsigaliojo nuo 2022 m. balandžio 1 d. Revizijos komisija atkreipia narių dėmesį, kad 2022 m. kongresas nėra patvirtinęs jokio asociacijos samdomų darbuotojų darbo užmokesčio fondo, nustatyto kongreso patvirtintame 2022 m. asociacijos biudžeto plane, padidinimo, be to, revizijos komisija pastebi, kad prezidiumas, priimdamas darbuotojų darbo užmokesčio savavališką padidinimo sprendimą, turėjo tiek informaciją apie TIR knygelių pardavimų staigų sumažėjimą asociacijoje, lyginant su asociacijos planais, tiek revizijos komisijos rekomendacijas kuo skubiau mažinti visas asociacijos išlaidas, kadangi buvo akivaizdu, jog asociacijai nepavyks 2022 m. surinkti suplanuotų pajamų, kurias numatė kongreso patvirtintas 2022 m. asociacijos biudžeto planas, tačiau į pateiktą jam informaciją prezidiumas visiškai neatsižvelgė, todėl, revizijos komisijos nuomone, asociacijos prezidiumas savavališkai ir sąmoningai pažeidė kongreso nutarimą dėl 2022 m. asociacijos biudžeto plano patvirtinimo.

REPREZENTACINĖS SĄNAUDOS

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, jog asociacija 2022 m. reprezentacinėms sąnaudoms ir dovanoms **išleido 23 909 Eur, t. y. 15 909 Eur arba 300% daugiau**, negu buvo planuota kongreso patvirtintame 2022 m. asociacijos biudžeto plane, kuris numatė asociacijoje tokias išlaidas **iki 8 000 Eur**.

7 lentelė

2022 m. asociacijos patirtos reprezentacinės sąnaudos

Pavadinimas	Suma be PVM, Eur
Asociacijos patirtos reprezentacinės sąnaudos	23 909
Iš jų:	
Kava, vanduo, pienas, gėrimai, dovanos, gėlės ir kitos išlaidos	7308
Susitikimai su regionų nariais	5863
Hackatonas -Maitinimo paslaugos, susitikimai, gėrimai, apgyvendinimas	3029
Susitikimai su Kazachstano, Uzbekistano ir kitomis delegacijomis	860
Kongresai - maitinimas, kanceliarinės priemonės	6849
VISO:	23 909

RENGINIŲ ORGANIZAVIMAS IR DALYVAVIMAS

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, jog asociacija 2022 m. renginių organizavimui išleido 51 470 Eur, t. y. 20 470 Eur arba 66% daugiau negu buvo planuota, nors kongreso patvirtintame 2022 m. biudžeto plane tokioms išlaidoms buvo suplanuota išleisti iki 31 000 Eur.

8 lentelė

2022 m. asociacijos išlaidos renginių organizavimui

Pavadinimas	2022 m. patvirtintas biudžetas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Biudžeto viršijimas, Eur
Renginių organizavimas ir dalyvavimas	31 000	51 470	- 20 470
Iš jų:			
- Parodos	6 000	5 966	34
- Regioniniai susirinkimai	6 000	380	5 620
- Kita	4 000	25 341	-21 341
- Kongreso organizavimo sąnaudos	13 000	16 869	- 3869
- Dovanos	2 000	2 914	-914

2022 m. vasario 10 d. prezidiumas priėmė nutarimą organizuoti asociacijos Hackaton renginį ir skirti 26 355 Eur dydžio biudžetą renginio finansavimui, nors 2022 m. kongreso patvirtintame biudžeto plane tokios išlaidos iš viso nebuvo numatytos. 2022 m. liepos 28 d. asociacijos prezidiumui buvo pristatytos šio renginio organizavimo sąnaudos, surinktos lėšos iš rėmėjų ir prizinių vietų nugalėtojai bei priimtas prezidiumo sprendimas patvirtinti generalinio sekretoriaus pateiktas minėto renginio išlaidas. Revizijos komisijos nuomone, ir prezidiumas, ir generalinis sekretorius, naudodamas asociacijos lėšas kongreso patvirtintame asociacijos 2022 m. biudžeto plane nenumatytų renginių finansavimui, viršijo savo įgaliojimus bei pažeidė asociacijos kongreso nutarimą dėl asociacijos 2022 m. biudžeto plano patvirtinimo.

9 lentelė

Hackaton renginio organizavimo sąnaudos

Išlaidų straipsniai	Suma be PVM/GPM, Eur	PVM/GPM suma, Eur	Suma su PVM/GPM, Eur
Renginio organizavimo išlaidos	12273,85	1043,08	13316,93
Maitinimas ir apgyvendinimas	3979,38	610,46	4589,84
Renginio reklama ir viešinimas	5592,52	1132,42	6724,94
Prizai dalyviams ir nugalėtojams	6299,18	425,82	6725,00
VISO:	28144,93	3211,78	31356,71

10 lentelė

Hackaton renginio metu gautos rėmėjų lėšos

Įmonė	Suma, Eur
Sennder Technologies GmbH	2000
Telia Lietuva	1000
Invoitix	2000
SME finance	3000
VISO:	8000

TARNYBINIŲ KOMANDIRUOČIŲ SĄNAUDOS

Revizijos komisija patikrino 2022 m. asociacijoje vykdytų tarnybinių komandiruočių apskaitą, asociacijos komandiruočių įsakymus, sekretoriato darbuotojų tarnybinių komandiruočių ataskaitas bei visas asociacijos apskaitytas tarnybinių komandiruočių išlaidas patirtas per 2022 m. vykdytas asociacijos tarnybines komandiruotes.

Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad 2022 m. asociacijos administracijos darbuotojų **tarnybinių komandiruočių išlaidos sudarė 29 498 Eur sumą ir todėl buvo viršytos 3 498 Eur** suma lyginant su kongreso patvirtintu asociacijos 2022 m. biudžeto planu, pagal kurį šiems išlaidoms buvo skirta išleisti **iki 26 000 Eur**.

11 lentelė

2022 m. asociacijos patirtos komandiruočių sąnaudos

Pavadinimas	2022 m. patvirtintas biudžetas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Biudžeto viršijimas, Eur
Komandiruotės sąnaudos	26 000	29 498	- 3 498
Iš jų:			
- Administracijos komandiruotės	20 000	21 385	- 1 385
- Prezidiumo komandiruotės	6 000	8 112	-2 112
Iš jų:			
Transporto sąnaudos		6 705	
Dienpinigiai		3 664	
Apgyvendinimas		9 546	
Kitos išlaidos		119	

Revizijos komisija išanalizavo pagrindines 2022 m. asociacijos įvykdytas asociacijos sekretoriato darbuotojų tarnybines komandiruotes ir jų patirtas išlaidas šių komandiruočių metu bei pateikia atliktos asociacijos tarnybinių komandiruočių analizės duomenis asociacijos nariams:

- 1. Generalinio sekretoriaus bei inovacijų ir transporto politikos sekretoriaus tarnybinė komandiruotė į Astaną (Kazachstanas), Biškėką (Kirgizija) ir Taškentą (Uzbekistanas) 2022 m. birželio 11 – 22 d., komandiruotės trukmė – 12 dienų.** Komandiruotės tikslas – bendradarbiavimas su KAZLOGISTICS, siekiant įgyvendinti pilotinį projektą, leidžiantį keistis elektroniniais kelionių leidimais. Komandiruoti asociacijos asmenys susitiko su Kazachstano transporto komiteto vadovybe ir vežėjų kontrolę vykdančiais specialistais. Komandiruoti asociacijos asmenys planuoja, kad asociacija pasirašys bendradarbiavimo memorandumą su KAZLOGISTICS organizacija. Komandiruoti asociacijos asmenys dalyvavo Lietuvos ir Kazachstano verslo forumuose Astanoje ir Biškeke, kuriuose planuojama pristatyti asociacijos LINAVA veiklą ir numatyti bendradarbiavimo galimybes. Komandiruoti asociacijos asmenys bendradarbiavo su AIRCUZ organizacija, siekdami užtikrinti tinkamos kompetencijos vairuotojų parengimą, kad jie galėtų dirbti asociacijos LINAVA narių bendrovėse ir eksperimento būdu dalyvauti transporto sektoriaus skaitmenizavimo procese, kurį vykdytų Uzbekistano transporto ministerija. Šiam tikslui pasiekti, komandiruoti asociacijos asmenys planuoja susitikimus su Uzbekistano Transporto ministerijos vadovybe.
- 2. Inovacijų ir transporto politikos sekretoriaus tarnybinė komandiruotė į Uzbekistaną 2022 m. rugsėjo 19 – 30 d., komandiruotės trukmė – 12 dienų.** Komandiruotės tikslas – bendro projekto su AIRCUZ vystymas, siekiant pradėti ruošti aukštos kompetencijos vairuotojus Uzbekistane. Komandiruoti asociacijos asmenys planuoja dalyvauti verslo misijoje, kurios metu bus organizuoti B2B formato susitikimai su transporto, logistikos ir ekspedijavimo įmonių

atstovais. Komandiruoti asociacijos asmenys dalyvavo AIRCUZ organizacijos 30-mečio konferencijoje ir jo metu organizuojamuose renginiuose. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad šios tarnybinės komandiruotės programa, susitikimo grafikai ir oficialūs kvietimai yra užregistruoti asociacijos DMS sistemoje, o komandiruotiems asociacijos asmenims pagal pateikus dokumentus buvo kompensuotos komandiruotės išlaidos, kurių kompensavimas yra numatytas asociacijos komandiruočių sąnaudų atskaitymo tvarkoje, tačiau, revizijos komisija pastebi, kad asociacijos DMS sistemoje iki šiol nėra užregistruota komandiruočių asociacijos asmenų pateikta sekretoriui komandiruotės ataskaita, o asociacijos ir organizacijos AIRCUZ bendrai vystomo projekto, pagal kurį siekiama pradėti ruošti aukštos kompetencijos vairuotojus Uzbekistane, ataskaita nepateikta nei asociacijos sekretoriato darbuotojams, nei užregistruota asociacijos DMS sistemoje.

3. **Prezidiumo patarėjo tarnybinė komandiruotė į Astaną (Kazachstanas) 2022 m. rugsėjo 18 – 22 d., komandiruotės trukmė – 5 dienos.** Komandiruotės tikslas – asociacijos atstovų dalyvavimas jubiliejiniame Tarptautinio logistikos verslo forume, kuriuo tema „Transportas ir logistika – naujos galimybės“. Komandiruoti asociacijos asmenys komandiruotės metu planuoja užmegzti bendradarbiavimo ryšius su verslo logistikos asociacijomis, įmonėmis ir kitomis organizacijomis. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad šios tarnybinės komandiruotės visa programa ir susitikimo grafikai yra pateikti asociacijos sekretoriui ir užregistruoti asociacijos DMS sistemoje.
4. **Generalinio sekretoriaus tarnybinė komandiruotė į Astaną (Kazachstanas) 2022 m. rugsėjo 18 – 22 d., į Bucharata, Urgench (Uzbekistanas) 2022 m. rugsėjo 23 – 29 d. ir į Ryga (Latvija) 2022 m. rugsėjo 30 d. – spalio 1 d., bendra komandiruotės trukmė – 14 dienų.** Komandiruotės tikslas – asociacijos atstovų dalyvavimas jubiliejiniame Tarptautinio logistikos verslo forume, kuriuo tema „Transportas ir logistika – naujos galimybės“. Komandiruoti asociacijos asmenys komandiruotės į Kazachstaną metu planuoja užmegzti bendradarbiavimo ryšius su verslo logistikos asociacijomis, įmonėmis ir kitomis organizacijomis, komandiruotės į Uzbekistaną metu planuoja vystyti bendrą asociacijos ir organizacijos AIRCUZ projektą, kuriuo siekiama pradėti ruošti aukštos kompetencijos vairuotojus Uzbekistane bei dalyvauti verslo misijoje, kuriuos metu bus organizuoti B2B formato susitikimai su transporto, logistikos ir ekspedijavimo įmonių atstovais, taip pat dalyvauti organizacijos AIRCUZ 30-mečio konferencijoje ir jo metu organizuojamuose renginiuose, komandiruotės į Latviją metu planuoja susitikimus su vietinės transporto asociacijos atstovais. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad šios tarnybinės komandiruotės visa programa ir susitikimo grafikai yra pateikti asociacijos sekretoriui ir užregistruoti asociacijos DMS sistemoje.

Revizijos komisija pažymi, kad, vadovaujantis asociacijoje šiuo metu galiojančios tarnybinių komandiruočių tvarkos (2014 m. liepos 07 d. generalinio sekretoriaus įsakymas Nr. 39 dėl tarnybinių komandiruočių tvarkos aprašo) 17 ir 19 punktais, **asociacijos darbuotojai, grįžę iš tarnybinių komandiruočių, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas privalo pateikti atsiskaitą už tarnybinio pavidimo įvykdymą, pateikdami komandiruotės ataskaitą asociacijos generaliniam sekretoriui bei asociacijos buhalterinės apskaitos paslaugas teikiančiai įmonei**, be to, minėtame generalinio sekretoriaus įsakyme numatyta, jog, darbuotojui, nepateikus ataskaitos apie tarnybinę komandiruotę nustatyta tvarka ir laiku, nėra kompensuojamos jo patirtos tarnybinės komandiruotės išlaidos.

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad asociacijos inovacijų ir transporto politikos sekretorius sistemingai nevykdo asociacijos generalinio sekretoriaus įsakymo Nr. 39 ir savalaikiai nepateikia asociacijai ne tik savo vykdytos tarnybinės komandiruotės ataskaitos, tačiau ir komandiruotės išlaidas pagrindžiančių dokumentų asociacijos buhalterinės apskaitos paslaugas teikiančiai įmonei, todėl, revizijos komisijos nuomone, ir asociacijai, ir jos kontrolės organams asociacijos inovacijų ir transporto politikos sekretorius savo tokiais veiksmais trukdo vykdyti asociacijos tarnybinių komandiruočių išlaidų apskaitą bei jų pagrįstumo kontrolę. **Revizijos komisija rekomenduoja asociacijos valdymo organams griežtai taikyti numatytas asociacijos generalinio sekretoriaus įsakymu Nr. 39 sankcijas asociacijos darbuotojams, kurie sąmoningai pažeidinėja šį asociacijos generalinio sekretoriaus įsakymą bei visiškai nekompensuoti pažeidėjams jokių asociacijos tarnybinės komandiruotės išlaidų.**

ASOCIACIJOS IŠLAIDOS, SUSIJUSIOS SU DARBO SANTYKIAIS

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad **2022 m. gruodžio 31 d.** dieną asociacijoje pagal darbo sutartis **dirbo** 15 samdomų darbuotojų.

12 lentelė

2022 m. sąnaudos, susijusios su darbo užmokesčiu

Sąnaudos	2022 m. planas, Eur	2022 m. faktas, Eur	Biudžeto viršijimas, Eur
Darbo užmokestis ir mokesčiai	699 732	757 760	-58 028
Darbuotojų darbo užmokestis ir mokesčiai:			
Iš jų: prezidentas ir prezidiumas	268 932	226 884	42 048
Iš jų: sekretoriatas	420 000	523 497	-103 497
Išeitinės kompensacijos	10 800	1 848	8 952
Atostogų rezervo koregavimas		5 531	-5 531

13 lentelė

Darbo užmokesčio išlaidos asociacijoje 2022 m. samdomiems darbuotojams
(sekretoriatas be prezidiumo narių)

Mėnuo	Priskaičiuotas DU	Iš priskaičiuoto DU				Darbuotojo mokesčiai	Išmokėta	Darbdavio mokesčiai	Darbuotojų skaičius: Bendras ir perskaičiuotas į dirbusių pilną dieną	Vidutinis DU prieš mokesčius
		Išeitinė kompensacija	Nepanaudotos atostogos	Premija	Darbas poilsio ir švenčių dienomis					
1	37 523,46	1 280,98	938,81	0,00	0,00	15 047,16	21 854,28	748,66	17/16,125	2327,04
2	33 221,31	0,00	0,00	0,00	0,00	13 430,13	19 324,85	670,62	15/14,625	2271,54
3	35 358,02	0,00	0,00	0,00	0,00	14 226,25	20 659,63	706,22	16/15,625	2126,80
4	43 805,94	0,00	258,81	6 267,80	0,00	17 812,63	25 479,97	881,22	16/15,625	2803,58
5	45 209,22	0,00	0,00	6 186,80	968,50	18 369,39	26 372,31	913,33	15/14,375	3144,99
6	45 333,79	0,00	0,00	5 417,57	2 066,60	18 418,99	26 378,02	923,60	15/14,375	3153,65
7	43 454,91	0,00	0,00	4 795,67	0,00	17 150,82	25 780,17	854,84	15/14,375	3022,95
8	44 828,61	0,00	0,00	5 622,74	1 158,48	18 108,41	26 152,89	906,05	15/14,375	3118,51
9	47 712,40	0,00	0,00	6 281,42	3 415,68	19 329,26	27 797,38	974,31	15/14,375	3319,12
10	43 198,34	0,00	0,00	4 756,95	605,22	17 336,31	24 468,68	860,32	15/14,375	3005,10
11	44 004,85	0,00	0,00	5 382,96	1 396,94	17 821,47	24 182,93	886,73	15/14,375	3061,21
12	53 133,53	6 035,05	2 759,44	7 081,59	0,00	21 530,07	59 536,72	1 030,64	15/14,375	3702,69
VISO	516 784,38	7 316,03	3 957,06	51 793,50	9 611,42	208 580,89	327 987,83	10 356,54	0	0

14 lentelė

Atlygio už prezidiumo nario pareigas išlaidos asociacijoje per 2022 m.

Mėnuo	Priskaičiuotas prezidiumo nario atlygis	Iš priskaičiuoto atlygio				Išskaičiuoti iš atlygio mokesčiai	Išmokėta	Asociacijos mokesčiai	Atlygį gavusių prezidiumo narių skaičius	Vidutinis prezidiumo nario atlygis
		Išeitinė kompensacija	Nepanaudotos atostogos	Premija	Darbas poilsio ir švenčių dienomis					
1	18 907,00					7 108,32	11 495,62	0,00	10,00	1 890,70
2	18 907,00					7 108,32	11 798,68	0,00	10,00	1 890,70
3	18 907,00					7 108,32	11 798,68	0,00	10,00	1 890,70
4	18 907,00					7 108,32	11 798,68	0,00	10,00	1 890,70

Mėnuo	Priskaičiuotas prezidiumo nario atlygis	Iš priskaičiuoto atlygio				Išskaičiuoti iš atlygio mokesčiai	Išmokėta	Asociacijos mokesčiai	Atlygi gavusių prezidiumo narių skaičius	Vidutinis prezidiumo nario atlygis
		Išaitinė kompensacija	Nepanaudotos atostogos	Premija	Darbas poilsio ir švenčių dienomis					
5	18 907,00					7 108,32	11 798,68	0,00	10,00	1 890,70
6	18 907,00					7 108,32	11 798,68	0,00	10,00	1 890,70
7	18 907,00					7 108,32	11 650,41	0,00	10,00	1 890,70
8	18 907,00					7 108,32	11 798,68	0,00	10,00	1 890,70
9	18 907,00					7 108,32	11 798,68	0,00	10,00	1 890,70
10	18 907,00					7 119,66	11 379,42	0,00	10,00	1 890,70
11	18 907,00					7 119,66	11 787,34	0,00	10,00	1 890,70
12	18 907,00					7 119,66	11 787,34	0,00	10,00	1 890,70
VISO	226 884,00	0,00	0,00	0,00	0,00	85 333,86	140 690,89	0,00	10,00	1 890,70

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad:

- 2022 m. asociacijoje vidutiniškai dirbo 14,8 samdomi darbuotojai, dirbantys pilną darbo dieną, kurių **vidutinis mėnesinis darbo užmokestis sudarė 2 921 Eur**;
- 2022 m. kovo mėn. asociacijos prezidiumas, pažeisdamas kongreso nutarimą dėl patvirtinto 2022 m. biudžeto plano, priėmė savavališką sprendimą dėl asociacijos darbuotojų ir sekretorių darbo užmokesčio padidinimo, nors revizijos komisija įspėjo prezidiumą, jog toks savavališkas prezidiumo sprendimas yra neteisėtas ir negali būti priimtas, kol tam nėra kongreso sprendimo dėl 2022 m. kongreso patvirtinto biudžeto plano pakeitimo, leidžiantis tokių išlaidų padidinimą bendrame kongreso patvirtintame asociacijos 2022 m. biudžeto plane. Revizijos komisija primena, jog premijos, priedai bei kitos su darbo santykiais susijusios išmokos asociacijos darbuotojams yra laikomos samdomų darbuotojų darbo užmokesčio išlaidomis, kurių maksimalias išlaidas nustato asociacijos kongresas asociacijos metiniame biudžeto plane, todėl revizijos komisijos nuomone, prezidiumas, skirdamas asociacijos darbuotojams ar sekretoriams nesuplanuotas kongreso patvirtintame darbo užmokesčio išlaidų plane premijas ar darbo užmokesčio padidinimą, viršijo savo įgaliojimus bei pažeidė kongreso nutarimą dėl asociacijos 2022 m. biudžeto patvirtinimo;
- asociacijos generalinis sekretorius pateikė prezidiumui ir revizijos komisijai 2022 m. asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaitą su nekorektiškai nurodytais faktiniais darbo užmokesčio išlaidų duomenis, kadangi nurodė išmokėto darbo užmokesčio asociacijos sekretariatui mažesnę išlaidų sumą, t. y. 494 080 Eur, nei faktiškai buvo nustatyta revizijos komisijos patikrinimo metu, kuri turėjo būti 527 141 Eur, bei nurodė išmokėto atlygio asociacijos prezidiumui didesnę išlaidų sumą, t. y. 263 679 Eur, nei faktiškai buvo nustatyta revizijos komisijos patikrinimo metu, kuri turėjo būti 226 884 Eur. Dėl šios priežasties, revizijos komisijos duomenimis, asociacijos darbo užmokesčio išlaidos sekretariatui yra viršytos ne 66 701 Eur suma, kaip nurodė generalinis sekretorius savo biudžeto vykdymo ataskaitoje, bet dar papildomai 36 796 Eur suma, kurios generalinis sekretorius nepateikė savo biudžeto vykdymo ataskaitoje, todėl, revizijos komisija konstatuoja, kad **faktinis 2022 m. asociacijos sekretariatui išmokėto darbo užmokesčio fondas viršijo kongreso nutarimu patvirtintas asociacijos 2022 m. darbo užmokesčio išlaidų sekretariatui maksimalias ribas net 103 497 Eur arba 26%**. Revizijos komisija primena, kad asociacijos samdomų darbuotojų darbo užmokesčio išlaidos yra pati didžiausia asociacijos bendrųjų administracinių išlaidų grupė ir sudaro apie 34% visų asociacijos bendrųjų administracinių išlaidų, be to, tokios išlaidos labai sunkiai įvertinamos, sprendžiant šių išlaidų panaudojimo efektyvumą asociacijos veikloje, todėl, revizijos komisijos nuomone, darbo užmokesčio išlaidos, kurios naudojamos asociacijos samdomų darbuotojų darbo užmokesčiui atlyginti, privalo būti griežtai kontroliuojamos asociacijos veikloje, o bet koks kongreso nustatytų šių išlaidų

maksimalių ribų viršijimas turėti aiškias pasekmes kongreso nutarimą pažeidusiems asociacijos atsakingiems asmenims.

Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos 2022 m. veiklos rezultatas sudarė 303 197 Eur nuostolio, todėl, revizijos komisijos nuomone, asociacijos išlaidos, skirtos darbuotojų premijavimui ar darbo užmokesčio neteisėtam padidinimui, neturint tam kongreso leidimo, yra laikytinos sąmoningu asociacijos lėšų švaistymu ir atsakingų asociacijos asmenų piktnaudžiavimu tarnybinėmis pareigomis.

TEISINIŲ PASLAUGŲ ANALIZĖ

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, jog asociacija 2022 m. teisinėms paslaugoms **planavo išleisti iki 60 000 eurų**. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad pagal buhalterinės įmonės pateiktus dokumentus, gautas PVM sąskaitas faktūras ir asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaitą asociacija 2022 m. teisinėms paslaugoms **išleido 55 276 Eur sumą**. **Revizijos komisijos nuomone, pagal ankstesnių metų praktiką, prie teisinių išlaidų yra priskiriamos ne tik pačios asociacijos inicijuotos teisinės išlaidos, bet ir asociacijos nenaudai priteistos mokėtinos sumos, susijusios su įvairiomis teisinėmis bylomis, kuriose teismas asociaciją pripažino neteisčia, taip pat visos asociacijos teisinės sąnaudos yra mažinamos asociacijos naudai priteistomis ir faktiškai atgautomis sumomis.**

15 lentelė

202 m. asociacijos patirtos išlaidos teisinėms paslaugoms

Aprašas	Suma, EUR
Advokatų profesinė bendrija Motieka ir Audzevičius	43 259,08
Advokatų profesinė bendrija FIDELEX	9 018
Kitos teisinės paslaugos	2 999,23
Priteistos sumos asociacijos ne naudai už pralaimėtas bylas	37 395,96
Priteista suma pagal Lubielskie Dworce bylą	48 979,74
Priteista suma asociacijos naudai	- 14 170,26
VISO	127 481,75

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad asociacijos faktines 2022 m. teisines sąnaudas sudarė 127 481,75 Eur, o tai yra net 112 proc. daugiau nei buvo planuota asociacijos kongreso patvirtintame asociacijos 2022 m. biudžeto plane. Revizijos komisija pažymi, kad asociacija negalėjo numatyti teismo jai priteistų 48 979,74 Eur išlaidų sumos pagal Lubielskie Dworce bylą, kadangi teisme ginčyta sutartis, kuri buvo nenaudinga asociacijai ir kurią pasirašė buvę asociacijos atsakingi darbuotojai savavališkai ir be kongreso leidimo, buvo sudaryta 2012 m., o pati sutartis nebuvo užregistruota nei asociacijos DMS registre, nei tarp kitų asociacijos sutarčių, kurias revizijos komisijos patikrinimui pateikė generalinis sekretorius. **Revizijos komisija rekomenduoja asociacijos valdymo organams kreiptis į teismą, dėl asociacijoje dirbusių šios sutarties sudarymo metu atsakingų asmenų, kurie buvo atsakingi už šios sutarties sudarymą bei, sudarydami ją, padarė asociacijai žalą, todėl neša atsakomybę dėl asociacijos patirtos žalos atlyginimo jai.** Revizijos komisija nuomone, šią sutartį pasirašę asociacijos atsakingi asmenys neturėjo tam aukštesnių valdymo organų leidimo, o pasirašytos sutarties sąlygos buvo nenaudingos asociacijai, be to, pati sutartis ją pasirašiusių asmenų iniciatyva niekada nebuvo užregistruota jokiuose asociacijos duomenų registruose, todėl, revizijos komisijos nuomone, buvo sąmoningai nuslėpta nuo asociacijos ir jos narių. Dėl išvardintų aplinkybių, kiti asociacijos valdymo organai neturėjo jokių galimybių nei sutarties nutraukti, nei jos įvykdyti, todėl, revizijos komisijos nuomone, asociacijai, dėl aplaidžių asociacijos atsakingų asmenų veiksmų ir savo tiesioginių pareigų nevykdymo, buvo padaryta tyčinė žala, kurią privalo asociacijai kompensuoti tyčinius veiksmus atlikę asmenys.

Revizijos komisija atliko asociacijos pirktų teisinių paslaugų analizę ir pateikia detaliau išnagrinėtas Advokatų profesinės bendrijos Motieka ir Audzevičius suteiktų paslaugų išlaidas per 2022 m.

16 lentelė

Advokatų profesinės bendrijos Motieka ir Audzevičius suteiktos teisinės paslaugos 2022 m.

Byla	Suma, Eur
Regioninių susirinkimų Tvarkos byla	2 750,00
UAB „Vylaista“ byla	8 877, 20
Ikteisminis tyrimas dėl šmeižimo ir su juo susiję darbai (transportozinios.lt; , cargonews.lt, lnvaalinava.blogspot.com)	16 293,45
Teisininko paslaugos (neapimančios aukščiau paminėtų bylų)	4 288,02
Kiti teisiniai darbai	11 050, 41

Dėl asociacijos rinkimų Tvarkos

Revizijos komisija pakartotinai informuoja narius, kad 2022 m. balandžio 5 d. Vilniaus apygardos teismas išnagrinėjo asociacijos apeliacinį skundą ir priėmė nutartį, pripažinti **negaliojančiomis prezidiumo nustatytos regioninių susirinkimų Tvarkos nuostatas**, kuriomis prezidiumas neteisėtai bandė išplėsti savo įgaliojimus, nustatydamas papildomus, nenustatytus asociacijos įstatuose, reikalavimus renkamų į asociacijos organus kandidatų iškėlimui bei vykdydamas išankstinę iškeltų kandidatų atranką prezidiumo sudarytos kandidatų vertinimo komisijos pagalba ir tokiu būdu neleisdamas tiesiogiai balsuoti patiems nariams už iškeltus kandidatus į asociacijos valdymo ir kontrolės organus.

Revizijos komisija primena, kad per 2019 – 2022 m. asociacijos prezidiumas jau išleido beveik 80 tūkst. Eur (žr. 17 lentelę) asociacijos lėšų už ginčytinos Tvarkos paruošimą ir asociacijos atstovavimą ginče su asociacijos nariais dėl šios Tvarkos teisėtumo.

17 lentelė

Asociacijos išlaidos, susijusios su Tvarkos byla 2019 – 2022 m.

Metai	Paslaugos	Suma, Eur
2019	Rinkimų tvarkos parengimas	1 800
2020	Įvairios teisinės paslaugos, susijusios su tvarka (byla, susipažinimas su revizijos komisijos ataskaita ir t.t.)	27 986
2021	Įvairios teisinės paslaugos (dalyvavimas bylos nagrinėjime, dokumentų ruošimas ir analizė ir t.t.)	10 125
2022	Apeliacinio skundo dėl papildomo sprendimo rengimas, kitų dokumentų ruošimas	2 750
2022	Priteistos bylinėjimosi išlaidos ieškovams ir valstybei už procesinių dokumentų įteikimą	18 063
2022	Priteistos papildomos bylinėjimosi išlaidos pagal 2021 m. 12 17 d. papildomą sprendimą	19 342
2022	Iš ieškovų priteista suma atsakovei	-383
	VISO:	79 683

Revizijos komisija mano, kad asociacija ir jos nariai be pagrindo patyrė didžiulius nuostolius dėl 2020 m. sausio 15 d. prezidiumo priimto nutarimo, numatančio pakeisti asociacijos rinkimų tvarką, prieštaraujančią asociacijos įstatais nustatytai rinkimų tvarkai, todėl rekomenduoja nustatyti visus asociacijos atsakingus asmenis, kurie neteisėtais būdais bandė įteisinti asociacijoje teismų pripažintas negaliojančiomis prezidiumo nutarimu nustatytos rinkimų Tvarkos normas bei **pareikalauti iš šių asmenų solidariai kompensuoti visas asociacijos patirtas išlaidas už:**

- prezidiumo patvirtintų neteisėtų normų Tvarkoje paruošimą;
- asociacijos atstovavimo išlaidas teismuose ginče su asociacijos nariais, bandant neteisėtas prezidiumo Tvarkos normas asociacijoje įtvirtinti teismo keliu;
- visas kitas turėtas asociacijos išlaidas, susijusias su šiuo ginču;
- visas teismų priteistas asociacijai bylinėjimosi išlaidas po įsiteisėjusių teismų nutarčių dėl prezidiumo Tvarkos nuostatų pripažinimo negaliojančiomis.

Revizijos komisija pabrėžia, kad didžioji dalis prezidiumo narių bei asociacijos generalinis sekretorius ir toliau stengiasi įvesti asociacijoje tas pačias kelių prezidiumo narių sugalvotas asociacijos rinkimų Tvarkos nuostatas, kurias teismai pripažino neteisėtomis ir todėl negaliojančiomis. Revizijos komisija pastebi, kad pastaruoju metu prezidiumas ir generalinis sekretorius bando įpareigoti kongresą patvirtinti tą pačią prezidiumo 2020 m. sausio 15 d. patvirtintą regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo Tvarką su visomis šioje Tvarkoje teismo panaikintomis nuostatomis, nors anksčiau vykę kongresai jau ne vieną kartą atmetė tokius prezidiumo siūlymus.

Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos prezidiumas ir generalinis sekretorius iki šiol neįvykdė jiems nustatytos asociacijos įstatais pareigos sušaukti rinkiminiuos regioninius susirinkimus, nors jau 2020 metais pasibaigė dviejų metų kadencija visiems prezidiumo nariams, kurie buvo išrinkti 2018 metais, taip pat dviejų metų kadencija yra pasibaigusi ir revizijos komisijos nariams bei prezidentui. Revizijos komisija pastebi, kad tuo pačiu metu su prezidiumo kadencijos pabaiga yra pasibaigę įgaliojimai ir šio prezidiumo paskirtam generaliniam sekretoriui bei kitiems prezidiumo paskirtiems asociacijos sekretoriams, tačiau iki šiol šie asociacijos valdymo organai yra asociacijoje neperrinkti, kas prieštarauja asociacijos įstatams. Revizijos komisija dar kartą pažymi, kad prezidiumo narių ir generalinio sekretoriaus teiginiai, jog rinkiminiuos susirinkimų asociacijoje jie nešauks ir asociacijos įstatais jiems nustatytos pareigos nevykdys tol, kol kongresas nepatvirtins jam tvirtinti pateiktos 2020 m. sausio 15 d. bei jau pačio prezidiumo patvirtintos Tvarkos su visomis nuostatomis, kurias teismas šioje Tvarkoje yra panaikinęs, yra nesąžiningas ir neteisėtas bandymas prievarta paveikti narių išreikštą valią ankstesniuose kongresuose, kuriuose prezidiumo pateikta Tvarka jau ne kartą buvo kongreso atmesta. Revizijos komisija dar kartą primena, kad asociacijoje nėra jokių priešasčių dėl kurių asociacijoje negalėtų vykti rinkimai į asociacijos valdymo ar kontrolės organus, taip pat asociacijai nėra jokios būtinybės skubiai ir būtinai prieš asociacijos organų rinkimus pakeisti asociacijos įstatus ar kongresui patvirtinti ne jo kompetencijai numatytas asociacijos įstatais tvirtinti Tvarkas, kadangi asociacijos įstatai šiuo metu yra galiojantys ir neprieštarauja jokiems Lietuvos Respublikos įstatymams, o visos rinkiminiuos susirinkimams būtinos Tvarkos yra nustatytos asociacijos įstatais tvarka patvirtintos ir šiuo metu taip pat asociacijoje galioja. Pažymėtina, kad Vilniaus apygardos teismas nepanaikino visos 2020 m. sausio 15 d. prezidiumo patvirtintos Tvarkos ir paliko galioti skyrius, kurie nustato „tik įprastų regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo tvarkos taisyklės, kurios, teisėjų kolegijos vertinimu, negali pažeisti nei ieškovių, nei kitų asmenų teisių“, todėl 2020 m. sausio 15 d. regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo tvarka tebėra asociacijoje galiojanti iki šiol.

Revizijos komisija atkreipia narių dėmesį, kad, 2022 m. rugsėjo 15 d. Kėdainiuose vykusiame asociacijos kongrese, prezidiumas, turėdamas teisę formuoti kongreso darbotvarkės klausimus, įtraukė į kongreso darbotvarkę klausimą dėl regioninių susirinkimų sušaukimo ir darbo tvarkos patvirtinimo. Revizijos komisijos nuomone, tokio kongreso darbotvarkės klausimo įtraukimas kongreso svarstymui negalėjo būti daromas, kadangi asociacijos įstatų 9.11.10 punktu yra nustatyta, jog prezidiumas, o ne kongresas tvirtina „prezidiumo darbo reglamentą, kongreso darbo tvarką, regioninių susirinkimų sušaukimo ir darbo tvarką“, todėl regioninių susirinkimų sušaukimo ir darbo tvarkos tvirtinimas kongrese viršytų kongreso nustatytas kompetencijas ir asociacijos įstatais numatytus kongresui įgaliojimus, o tokia kongreso patvirtinta Tvarka būtų ginčytino teisėtumo, kadangi asociacijoje galėtų susidaryti situacija, kurios metu atsirastų dvi skirtingų asociacijos organų patvirtintos tos pačios Tvarkos, kurių nuostatos gali prieštarauti viena kitai ir tokiu būdu kongresas privalėtų spręsti klausimą, kurios Tvarkos jis privalo laikytis, kad nepažeistų nei asociacijos įstatų nei savo patvirtintų nutarimų.

Revizijos komisija dar kartą pabrėžia, kad bet kokie papildomi reikalavimai kandidatams į prezidento, revizijos komisijos narių ir prezidiumo narių rinkimus gali būti nustatyti ir apibrėžti tik asociacijos įstatuose, o ne regioninių susirinkimų sušaukimo ir darbo tvarkose, nepriklausomai nuo to,

ar tą tvarką tvirtintų prezidiumas, kaip šiuo metu numato asociacijos įstatai, ar asociacijos kongresas savo sprendimu, nes asociacijų įstatymas reikalauja asociacijos organų skyrimo tvarką nustatyti tik asociacijos įstatuose, o ne kituose asociacijos vidiniuose dokumentuose. Pažymėtina, kad kongrese, paprastą balsų daugumą priimti sprendimai, neturi asociacijos kvalifikuotos daugumos priimamų sprendimų galios, kurių priėmimui yra reikalingas asociacijos įstatuose nustatytas ne mažiau kaip 2/3 kongrese dalyvaujančių narių balsų patvirtinimas. Revizijos komisija mano, jog prezidiumas, siūlydamas priimti asociacijos organams sprendimus tokiais būdais, kurie prieštarauja asociacijos įstatams, kelia asociacijos veiklai grėsmę ir bando įtraukti asociaciją į jai nenaudingus, ilgai trunkančius ir brangiai kainuojančius teisinius ginčus, tokiu pagrindu tikėdamasis turėti pateisinamą priežastį dėl kurios rinkiminiai susirinkimai asociacijoje negalėtų vykti.

Revizijos komisija pažymi, kad 2023 m. sausio 17 d., vykstant teisminiam ginčui tarp asociacijos nario UAB „Gravista“ ir asociacijos Linava, kurią šiame teisme atstovavo asociacijos generalinis sekretorius Z. Buivydas, buvo pasirašyta taikos sutartis dėl asociacijos nario UAB „Gravista“ užginčyto 2022 rugsėjo 15 d. pakartotinio kongreso priimto nutarimo Nr. 41-1 „Dėl Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“ regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo tvarkos patvirtinimo“. Operatyvinio patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad šia taikos sutartimi generalinis sekretorius sutiko patenkinti asociacijos nario UAB „Gravista“ reikalavimą ir pripažino 2022 rugsėjo 15 d. pakartotinio kongreso priimtą nutarimą Nr. 41-1 negaliojančiu. Revizijos komisija iš viešai prieinamų šaltinių nustatė, jog, minėto teismo metu, asociacijos generalinis sekretorius Z. Buivydas dirbo ne tik asociacijos generaliniu sekretoriumi, bet ir asociacijos nario UAB „Gravista“ bendrovės konsultantu, todėl, revizijos komisijos nuomone, Z. Buivydas neturėjo teisės nei atstovauti asociacijos šiame ginče, nei pasirašyti taikos sutarties asociacijos vardu, nes tuo metu jis buvo akivaizdaus interesų konflikto įtakoje ir dėl tos priežasties, jo, kaip generalinio sekretoriaus, sprendimas buvo galimai šališkas ir priimtas ne asociacijos ir jos narių naudai, o galimai asmeninių Z. Buivydo interesų naudai. Revizijos komisijos nuomone, Z. Buivydas, atstovaudamas asociaciją teisminiame ginče su asociacijos nariu UAB „Gravista“, supainiojo viešus ir privačius interesus ir dėl to savo sprendimais galimai padarė asociacijai žalą.

Revizijos komisijos nuomone, asociacijos generalinis sekretorius neturi jokių įgaliojimų, nustatytų asociacijos įstatais, kurie leistų vienasmeniškai spręsti dėl bet kokių aukštesnių asociacijos organų priimtų sprendimų pripažinimo negaliojančiais, tame tarpe ir pasirašant asociacijos vardu taikos ar kitas sutartis su trečiaisiais asmenimis, kurių pagrindu asociacijos vardu generalinis sekretorius sutinka pripažinti kitų, aukštesnių asociacijos organų, priimtus nutarimus negaliojančiais asociacijoje, o tokios generalinio sekretoriaus sudarytos sutartys turėtų būti pripažintos niekinėmis.

Kiti asociacijos teisminiai ginčai ir ieškiniai

Revizijos komisija informuoja narius, kad 2022 m. kilo asociacijos teisminis ginčas su asociacijos nariu UAB „Vylaista“ dėl 4 388,61 Eur draudimo įmokų permokos, 595,89 Eur kompensacinių palūkanų bei 6 proc. metinių palūkanų nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo iki teismo sprendimo įvykdymo bei bylinėjimosi išlaidų priteisimo UAB „Vylaista“ naudai. Revizijos komisija praneša, kad 2022 m. gruodžio 20 d. Vilniaus m. apylinkės teismas priėmė sprendimą nepalankų ieškovei UAB „Vylaista“, tačiau 2023 m. balandžio 6 d. Vilniaus apygardos teismas panaikino Vilniaus m. apylinkės teismo sprendimą ir UAB „Vylaista“ ieškinį patenkino. Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos nario UAB „Vylaista“ (ieškovės) naudai iš asociacijos buvo priteista 4 388,61 Eur asociacijos skola, 595,89 Eur procesinės palūkanos ir 6 359,70 Eur bylinėjimosi išlaidų. Revizijos komisija pabrėžia, kad 2023 m. asociacija patyrė dar papildomai 2 300 Eur išlaidų, susijusių su šia byla, todėl bendra asociacijos patirta žala, susijusi su generalinio sekretoriaus nekompetentingais sprendimais, savavališkai asociacijos nariui UAB „Vylaista“ negrąžinant jam priklausančios 4 388,61 Eur permokos ir šio ginčo, dėl permokos grąžinimo, sprendimas su asociacijos nariu teismo keliu, asociacijai kainavo 18 132,79 Eur (asociacijos patirtos teisinės išlaidos ir teismo priteistos procesinės palūkanos bei bylinėjimosi išlaidos priteistos ieškovei).

Revizijos komisija pažymi, kad 2022 m. vasario mėn. revizijos komisija buvo informuota, jog šiuo metu yra vykdomi du ikiteisminiai tyrimai pagal asociacijos pateiktus pareiškimus pagal LR Baudžiamojo kodekso 154 str. numatantį nusikalstamą veiką (šmeižimas), taip pat tyrimo objektą sudaro

ir kelios kitos nusikalstamos veikos. Revizijos komisija pastebi, kad asociacijoje buvo nusistovėjusi tvarka, jog prezidiumo nariai buvo informuojami apie asociacijos vardu inicijuotus ikiteisminius tyrimus, be to tokiems veiksams atlikti generalinis sekretorius visada turėdavo gauti prezidiumo pritarimą. Revizijos komisija nustatė, kad prezidiumo nutarimo, pradėti šį ikiteisminį tyrimą, asociacijoje nebuvo, o asociaciją atstovaujančio advokato paslaugos šio proceso eigoje per 2022 m. asociacijai kainavo 16 293 Eur, todėl, revizijos komisijos nuomone, generalinis sekretorius, sumokėdamas daugiau kaip 6 000 Eur pagal vieną sutartį, viršijo savo įgaliojimus ir pažeidė **2018 m. prezidiumo nutarimo Nr. 11-119 nuostatas**. Revizijos komisija primena, kad 2021 m. asociacijos inicijuotas ikiteisminis tyrimas jai kainavo 8 326 Eur, todėl per **2021 – 2022 m. šis iki šiol besitęsiantis procesas asociacijai ir jos nariams jau kainavo 24 619 Eur**. Revizijos komisijos nuomone, jei asociacijos suinteresuotų asmenų bandymai inicijuoti asmeninio poreikio ikiteisminius tyrimus, mokant už šiuos procesus asociacijos sąskaita, baigsis asociacijos nenaudai, asociacija turėtų pareikalauti iš atsakingų asmenų kompensuoti visas patirtas asociacijos išlaidas, dėl šio proceso vykdymo suinteresuotų asmenų asmeniniams poreikiams tenkinti, o ne asociacijos įstatais nustatytos veiklos vykdymui.

Revizijos komisija informuoja, kad asociacijos samdoma teisininkė nurodė, jog ikiteisminis tyrimas dėl šmeižto, kuris buvo paskelbtas Invaalinava.blogspot.com, šiuo metu yra sustabdytas, o kitas ikiteisminis tyrimas dėl šmeižto, paskelbto www.transportozinios.lt dalyje yra nutrauktas, kitoje dalyje sustabdytas. Revizijos komisija, atlikdama teisinių paslaugų pirkimų patikrinimą, paprašė asociacijos samdomos teisininkės pateikti informaciją, pagal kuriuos konkrečius Baudžiamojo kodekso straipsnius ikiteisminiai tyrimai buvo pradėti, nutraukti ir sustabdyti, tačiau revizijos komisija atsakymo iš asociacijos samdomos teisininkės iki šiol negavo, o revizijos komisijai buvo pasiūlyta kreiptis į šiuos procesus kuruojantį asociacijos pasamdytą advokatą V. Mitrauską. Revizijos komisija kreipėsi į advokatą V. Mitrauską su prašymu pateikti ją dominančią informaciją apie asociacijos valdymo organų inicijuotus ikiteisminius tyrimus, tačiau atsakymo iš asociacijos samdomo advokato V. Mitrausko revizijos komisija iki šiol taip pat nesulaukė.

Revizijos komisija pažymi, kad nuo 2015 m. baudžiamoji atsakomybė yra galima tik už **fizinio asmens** šmeižimą, t. y. už melagingos informacijos, galinčios paniekinti ar pažeminti **asmenį**, paskleidimą. Revizijos komisija pastebi, kad asociacija, kaip juridinis asmuo, šmeižimo atveju negali pasinaudoti baudžiamosios teisės priemonėmis, kadangi **juridiniai asmenys savo dalykinę reputaciją gali ginti tik civilinio proceso pagalba**.

Revizijos komisija primena asociacijos nariams, kad 2021 m. patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, jog 2021 m. lapkričio 18 d. tarp asociacijos ir Advokatų profesinės bendrijos Motieka ir Audzevičius buvo pasirašyta atstovavimo sutartis, pagal kurią advokatui V. Mitrauskui pavedama atstovauti Z. Buivydo (fizinio asmens) asmeninius interesus. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad generalinis sekretorius nėra gavęs asociacijos prezidiumo pritarimo sudaryti asociacijos vardu Z. Buivydo asmeninių interesų atstovavimo sutartį. Revizijos komisija primena, kad su ta pačia advokatų kontora yra sudaryta atstovavimo paslaugų sutartis ir su asociacija, todėl, revizijos komisijos nuomone, darbuotojų asmeninio poreikio sutarčių sudarymas asociacijos vardu yra akivaizdus viešų ir privačių interesų painiojimas bei piktnaudžiavimas tarnybinėmis pareigomis. **Revizijos komisija rekomenduoja prezidiumui atlikti išsamų tyrimą, išsiaiškinant, pagal kuriuos konkrečius Baudžiamojo kodekso straipsnius buvo pradėti aukščiau minėti ikiteisminiai tyrimai ir paaiškėjus, jog ikiteisminiai tyrimai pradėti ne dėl asociacijos šmeižimo, nes, revizijos komisijos nuomone, tai yra neįmanoma pagal baudžiamosios teisės normas, o dėl asociacijos generalinio sekretoriaus Z. Buivydo, kaip fizinio asmens, šmeižimo, visos asociacijos lėšomis apmokėtos teisinės išlaidos, susijusios su šiuo ikiteisminiu tyrimu, turėtų būti kompensuotos asociacijai tu fizinių asmenų, kurie gynė ne asociacijos, bet savo asmeninius interesus.**

Atlikto 2022 m. patikrinimo metu, revizijos komisija nustatė, kad Advokatų profesinė bendrija FIDEX atstovavo asociacijos interesus byloje su buvusiu asociacijos generaliniu sekretoriumi ir finansininku, dėl padarytos žalos asociacijai atlyginimo. 2022 m. birželio 8 d. Vilniaus apygardos teismas priėmė sprendimą, priteisti iš buvusio generalinio sekretoriaus 226 228, 33 Eur asociacijos patirtų nuostolių atlyginimo, 5 proc. metines procesines palūkanas iki sprendimo visiško įvykdymo ir 2 910,25 Eur bylinėjimosi išlaidų, o iš buvusio finansininko priteisti 13 032,90 Eur asociacijos patirtų nuostolių atlyginimo, 5 proc. metines procesines palūkanas iki sprendimo visiško įvykdymo. Revizijos

komisija taip pat nustatė, kad teismas asociacijai priteisė sumokėti buvusiam finansininkui 1 909,71 Eur bylinėjimosi išlaidų. Revizijos komisija informuoja, kad 2022 m. gruodžio 20 d. Lietuvos apeliacinis teismas atmetė atsakovų apeliacinį ieškinį ir paliko Vilniaus apygardos teismo sprendimą nepakeistą, taip pat papildomai iš atsakovų priteisė asociacijos naudai 2 417,74 Eur bylinėjimosi išlaidų. Revizijos komisija pažymi, kad ši byla, kurios ieškinio suma buvo didesnė nei 200 tūkst. Eur, asociacijai 2021 m. kainavo vos 2 619 Eur, o 2022 m. – 9 018 Eur ir 2023 m. – 3 654 Eur, t. y. bendrai per daugiau kaip du metus – 15 291 Eur.

Revizijos komisija pažymi, kad kitos teisinių paslaugų išlaidos asociacijoje apima juridines konsultacijas dėl paslaugų sutarčių, nuomos sutarčių, darbuotojų atleidimo, asociacijos įstatų analizės, lobistinių projektų, taip pat asociacijai atliktų kitų juridinių darbų.

Revizijos komisija, atlikusi generalinio sekretoriaus pateikiamą viešai informaciją nariams nustatė, kad asociacijos generalinis sekretorius ne kartą yra pateikęs viešai klaidinančią narius informaciją, tokią kaip:

1. 2022 m. gruodžio 14 d. asociacijos nariams buvo išplatintas pranešimas pavadinimu „50 tūkstančių eurų nuostolio Linava“ galėjo išvengti dar 2012 metais – pritrūko tuometinių vadovų atsakingumo“. Generalinio sekretoriaus pranešime buvo nurodoma, kad 2012 m. laikinai generalinį sekretorių pavaduojant A. Darginavičiui buvo sudaryta sutartis su Lenkijos įmone, pagal kurią turėjo būti teikiamos tam tikros paslaugos. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad paslaugos nebuvo teikiamos, o jokių pretenzijų ar raštų tiekėjui Linava nebuvo pareiškusi. Revizijos komisija pažymi, kad generalinio sekretoriaus išplatintoje žinutėje buvo teigiama, jog nė vienas iš tuo metu kontroliuojančių finansinę asociacijos veiklą revizijos komisijos narių, kuriais buvo A. Monkevič, M. Drėgva ir V. Pelėda, šios sutarties taip pat nematė ar nenorėjo matyti. Revizijos komisija nori informuoti asociacijos narius, kad, revizijos komisijos narės A. Monkevič teigimu, apie šią sutartį nežinojo ne tik tuo metu veikusi revizijos komisija, bet ir ilgametis asociacijos teisinių ir organizacinių reikalų komiteto bei įtartinų sandorių grupių vadovas R. Vosylius ar asociacijos samdomi sekretoriato darbuotojai. Revizijos komisija, atlikdama asociacijos veiklos patikrinimus, kiekvienais metais raštu paprašo asociacijoje dirbančių darbuotojų (teisininkų), pateikti jai informacijos apie visas tebevykstančias, pradėtas ar pasibaigusias asociacijos teismines bylas. Revizijos komisija informuoja, kad tiek 2020 m., tiek 2021 m. revizijos komisija buvo gavusi asociacijos teisminių bylų sąrašus iš asociacijos advokato G. Matonio, kuris tuo metu teikė teisines paslaugas asociacijai, tačiau tame sąrašė nebuvo jokios informacijos apie aukščiau minėtą bylą. Revizijos komisijos nuomone, tai įrodo, jog asociacijos sekretoriato atsakingi asmenys arba patys neturėjo jokios informacijos apie šią bylą, arba sąmoningai nepateikė jokios informacijos, susijusios su šia byla, revizijos komisijai, todėl revizijos komisijos nuomone, generalinio sekretoriaus 2022 m. gruodžio 14 d. asociacijos nariams išplatintas pranešimas yra sąmoningai klaidinantis narius. Revizijos komisija taip pat primena nariams, jog asociacijos generalinis sekretorius yra apribojęs revizijos komisijai prieigą prie asociacijos DMS (dokumentų valdymo sistemos) registru, todėl, revizijos komisijos nuomone, generalinis sekretorius sąmoningai trukdo revizijos komisijos darbui ir tiesioginių jos pareigų vykdymui, tuo pačiu metu bandydamas kaltinti ją pareigų nevykdymu ar neveiklumu.

2. 2022 m. gruodžio 21 d. asociacijos nariams generalinis sekretorius išplatino pranešimą su pavadinimu „Teismas pripažino, jog buvę „Linava“ vadovai V. Gilys ir A. Darginavičius veikė neteisėtai: jie turės atlyginti žalą asociacijai“. Revizijos komisija patikrino asociacijos nariams pateiktą viešai generalinio sekretoriaus informaciją ir nustatė, kad šioje generalinio sekretoriaus viešai paskelbtoje žinutėje yra pateikiama klaidinanti narius informacija apie 2011 metais veikusią revizijos komisiją ir jos narius, kadangi tai neatitinka tikrovės, nes pranešime minimos revizijos komisijos ir jos narių veikla asociacijoje tuo metu teismo sprendimu buvo suspenduota, teismui pritaikius laikinąsias apsaugos priemones, kol vyko teisminis ginčo nagrinėjimas. Dėl šios priežasties 2011 – 2013 m. asociacijoje faktiškai neveikė jokie asociacijos kontrolės organai, kadangi visi tuo metu išrinkti revizijos komisijos nariai negalėjo vykdyti nustatytų jiems įstatais asociacijos kontrolės organo funkcijų. Revizijos komisija pažymi, kad 2011 m. išrinkta revizijos komisijai tikrinti asociacijos finansinę veiklą pradėjo tik 2014 m. pradžioje, kai asociacijos sekretoriato darbuotojai suteikė jai labai ribotas galimybes peržiūrėti tam tikrus asociacijos veiklos finansinius dokumentus, todėl pirmąją savo ataskaitą kongresui tuo metu buvusi išrinkta revizijos komisija pateikė tik dėl 2013 m. asociacijos

veiklos patikrinimo, kadangi asociacijos dokumentai revizijos komisijos patikrinimui už 2011 – 2012 asociacijos veiklos metus jai visiškai nebuvo pateikti. Revizijos komisija, nustačiusi minėtas aplinkybes, 2022 m. gruodžio 21 d. pateikė prašymą asociacijos generaliniam sekretoriui paneigti nariams išplatintą klaidinančią informaciją tuo pačiu būdu, koku ji buvo išplatinta, tačiau į revizijos komisijos prašymą generalinis sekretorius nereagavo ir revizijos komisijai jokio atsakymo dėl jam pateikto prašymo nepateikė, o klaidinanti narius informacija liko nepatikslinkta ir nepaneigta. Revizijos komisijos nuomone, generalinis sekretorius, asociacijos vardu pateikdamas nariams informaciją iškreipta bei tendencinga forma, piktnaudžiauja turimais įgaliojimais bei siekia pakenkti revizijos komisijos reputacijai ir tokiu būdu tikisi išvengti savo veiklos kontrolės ir revizijos komisijos atliekamų jo veiklos nuolatinių patikrinimų.

Revizijos komisija atkreipia narių dėmesį, kad asociacijos lėšos, skirtos teisinėms išlaidoms, jau ne vienerius metus toliau sistemingai naudojamos neracionaliai. Revizijos komisija pastebi, kad asociacija, pradėdama ikiteisminius tyrimus, teisinius ginčus ar būdama atsakove, neanalizuoja savo galimybių, remdamasi teisinėmis išvadomis dėl planuojamų vykdyti teisinių tyrimų ar vykstančių teisinių ginčų perspektyvos, neruošia galimų sąnaudų sąmatos, neorganizuoja jokių konkursų ar bent kelių advokatų kontorų apklausos, siekiant pasirinkti optimaliausius asociacijos atstovus, kurie suteiktų tokios pat kokybės paslaugą už mažiausią kainą ir todėl, revizijos komisijos nuomone, neracionaliai naudoja asociacijos lėšas, skirtas teisinių paslaugų pirkimui.

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad asociacija iki šiol bendradarbiauja su advokatų profesine bendrija Motieka ir Audzevičius, nors jų paslaugos yra daug brangesnės nei kitų advokatų kontorų ar atsakovų, t. y. kitos ginčo šalies. Revizijos komisija pateikia pavyzdį palyginimui byloje su UAB „Vylaista“, kur ieškovo bylinėjimosi išlaidos sudarė 6 359,70 Eur, tuo tarpu asociacijos analogiškos išlaidos kainavo net 11 tūkst. Eur, nors pačio ginčo suma buvo kiek didesnė nei 5 tūkst. Eur., arba advokatų kontoros FIDELEX atstovaujama byla dėl asociacijos žalos atlyginimo (ieškinio suma virš 200 tūkst. Eur) asociacijai per 3 metus kainavo tik 15 tūkst. Eur, tuo tarpu ikiteisminis tyrimas dėl generalinio sekretoriaus šmeižimo asociacijai jau kainavo per 24 tūkst. Eur, o prezidiumo Tvarkos byla asociacijai kainavo net per 40 tūkst. Eur be priteistų asociacijai sumų ar pačios Tvarkos paruošimo sąnaudų. Revizijos komisija dar kartą primena, kad visi asociacijos valdymo organai privalo griežtai kontroliuoti visas asociacijos patiriamas išlaidas ir racionaliai naudoti asociacijos lėšas, pirkdami bet kokias paslaugas ar prekes asociacijos sąskaita.

Revizijos komisijos pažymi, kad asociacijos valdymo organai į revizijos komisijos išsakytas pastabas ir rekomendacijas dažniausiai neatsižvelgia, todėl revizijos komisijai nuolat tenka konstatuoti apie kongreso patvirtintų asociacijos teisinių išlaidų maksimalių ribų viršijimą, neracionaliai naudojant asociacijos lėšas teisinių paslaugų pirkimui.

KURO SĄNAUDOS

Revizijos komisija atliko 2022 m. asociacijos patirtų kuro sąnaudų patikrinimą. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, jog asociacija 2022 m. kuro sąnaudoms **planavo išleisti iki 28 000 eurų**, tačiau, pagal pateiktus finansinės apskaitos duomenis, asociacija 2022 m. kuro sąnaudoms faktiškai **išleido 29 989 Eur**, t. y. 1 989 Eur arba 7% daugiau, nei buvo planuota asociacijos kongreso patvirtintame 2022 m. asociacijos biudžeto plane. Revizijos komisija nustatė, kad per 2022 m., pagal asociacijai išrašytas PVM sąskaitas – faktūras už asociacijos pirktą kurą, bendra kuro išlaidų suma sudarė 41 296,83 Eur. Revizijos komisija taip pat nustatė, jog kai kurie asociacijos darbuotojai naudojami asociacijos kuro kortelėmis ne tik asociacijos, bet ir asmeniniais tikslais. Revizijos komisija pažymi, kad kai kuriais atvejais darbuotojams, naudojantiems kurą asmeniniams tikslams, išrašomos asociacijos sąskaitos – faktūros už kuro pirkimą ir jos apmokamos, išskaičiuojant sumas iš asociacijos darbuotojo darbo užmokesčio ar apmokant už jas darbuotojo asmeninėmis lėšomis.

Revizijos komisija pažymi, kad pagal asociacijos finansinę apskaitą atliekančios įmonės darbuotojų pateiktą informaciją, už asociacijos darbuotojų pirktą kurą asmeniniais tikslais bei asociacijai suteiktą šio kuro įsigijimo nuolaidą yra apskaičiuojamos pajamos natūra tik asociacijos generaliniam

sekretoriui, o kitiems darbuotojams pajamos natūra už asmeniniais tikslais sunaudotą kurą ir asociacijai suteiktą šio kuro įsigijimo nuolaidą nėra skaičiuojamos, nors revizijos komisija ne kartą generalinį sekretorių įspėjo, kad analogiškais atvejais darbuotojų pajamos natūra turi būti apskaičiuojamos visiems asociacijos darbuotojams, kurie tik naudoja pirktą asociacijos kurą asmeniniais tikslais.

Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad 2020 m. lapkričio 18 d. prezidiumas iš naujo patvirtino nutarimą dėl reprezentacinių ir kelionių išlaidų limitų nustatymo bei viršytų limitų tvarkos aprašo patvirtinimo. Revizijos komisija informuoja, kad šiame nutarime buvo nustatyti tokie kuro sunaudojimo limitai, kurie pateikiami 18 lentelėje.

18 lentelė

Mėnesiniai kuro kortelių limitai pagal regionus

Atstovaujamas regionas	Kuro kortelės limitas, litrais
Vilniaus regionas	40
Kauno regionas	200
Klaipėdos regionas	450
Šiaulių regionas	300
Panevėžio regionas	200
Alytaus regionas	200

Revizijos komisija pažymi, kad patvirtintoje tvarkoje nurodyta, jog asociacijos prezidentui ir prezidiumo nariui, išrinktam nuo keleivinių įmonių, suteikiamas to regiono nariui skirtas limitas, kuriam priskirta jų atstovaujama įmonė.

19 lentelė

Kuro sunaudojimas asociacijoje, litrais ir Eur

Kortelės savininkas pagal regioną	Suma, l/metus	Mėnesinis vidurkis, l	Suma, Eur/metus	Mėnesinis vidurkis, Eur
Vilniaus reg. narys	440	36,67	607,43	50,62
Vilniaus reg. narys	439,59	36,63	590,94	49,25
Alytaus reg. narys	2300,61	191,72	2 979,00	248,25
Panevėžio reg. narys	1607,57	133,96	2 135,32	177,94
Šiaulių reg. narys	3060,17	255,01	4 078,64	339,89
Klaipėdos reg. narys	4722,22	393,52	6 090,95	507,58
Keleivinių reg. narys	5117,87	426,49	7 029,09	585,75
Kauno reg. narys	2289,95	190,83	3 004,56	250,38
Inovacijų ir transporto politikos sekretorius	1148,55	95,71	1 435,92	119,66
Linavos kortelė	1583,45	131,95	2 037,15	177,06
VISO:	22 709, 98		29 989,00	

Revizijos komisija pažymi, kad 2022 m. asociacijos prezidentas R. Austinskas ir Kauno regiono prezidiumo narys R. Vėlavičius visiškai nesinaudojo asociacijos išduotomis kuro kortelėmis ir kuro asociacijos vardu nepirko.

Revizijos komisija išanalizavo asociacijos patirtas kuro sąnaudas ir nustatė, kad kai kurie prezidiumo nariai pilasi asociacijos kurą labai dažnai, kas kelias dienas, arba įsipila nepagrįstai didžiulius kiekius vienu metu, kurie net netilptų į jokią lengvąjį automobilį. Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos prezidiumo posėdžiai jau nuo 2020 metų vyksta tik nuotoliniu būdu, o jokių kitų susitikimų gyvai asociacija neorganizuoja. Revizijos komisija nustatė, kad labiausiai asociacijos kuro išlaidomis piktnaudžiauja prezidiumo narys, atstovaujantis keleivinio transporto asociacijos narius. Revizijos komisija pastebi, kad asociacijos keleivinio transporto asociacijos narių skaičius regionų atžvilgiu yra pats mažiausias, todėl nėra aišku, kur, su koku transportu ir kokiais tikslais važinėdamas keleivinio transporto prezidiumo narys sunaudoja tokius kiekius asociacijos kuro, kuris savo verte

atitinka net apie 50% gaunamo prezidiumo nario atlygio. Patikrinimo metu, revizijos komisija nustatė, kad 2022 m. sausio 29 d. keleivinio transporto įmonės atstovaujantis prezidiumo narys atliko net tris kuro pylimus per tą pačią dieną po: 45, 145 ir 145 litrus ir dar papildomai sausio 31 d. prisipylė 51 bei 54 litrus, vasario mėn. 12 d. šis prezidiumo narys atliko du kuro pylimus po 62 ir 141 litrą, balandžio 7 d. įsipylė 60 ir 57 litrus ir balandžio 24 d. 62 bei 71 litrą, balandžio 26 d. dar 79 litrus, gegužės 7 d. įsipylė net 64 ir 87 litrus, gegužės 8 d. 53 litrus, spalio 31 d. buvo atlikti net 3 pylimai per tą pačią dieną po 59, 56 ir 54 litrus, lapkričio 27 d. dar atlikti 3 pylimai po 86, 63, 64 litrus, gruodžio 30 d. prisipylė 62 litrus, o gruodžio 31 d. įsipylė kuro net tris kartus po 80, 30 ir 69 litrus. Revizijos komisija prezidiumo posėdžio metu paprašė keleivinio transporto prezidiumo nario pateikti savo paaiškinimus, dėl kokių priežasčių asociacijos kuras naudojamas tokiais dideliais kiekiais ir koku būdu tokie asociacijos kuro kiekiai yra sunaudojami asociacijos poreikiams, minėtas prezidiumo narys žadėjo pateikti savo paaiškinimus revizijos komisijos pirmininkei, tačiau jokių paaiškinimų nei vienas revizijos komisijos narys iki šiol nesulaukė, todėl revizijos komisijos nuomone, kai kurie asociacijos prezidiumo nariai aiškiai piktnaudžiauja asociacijos kuro išlaidomis asociacijos sąskaita ir tokiu būdu sąmoningai daro žalą asociacijai ir jos nariams.

Revizijos komisija pažymi, kad 2022 m. asociacijos valdymo organai niekaip nekontroliavo nei asociacijos darbuotojų, nei prezidiumo narių kuro pirkimų asociacijos sąskaita, todėl, revizijos komisijos nuomone, tiek asociacijos darbuotojai, tiek prezidiumo nariai, kurie naudojami asociacijos suteiktomis kuro kortelėmis, galimai piktnaudžiavo asociacijos kuro išlaidomis ir naudojo jį ne tik asociacijos, bet ir savo asmeniniais tikslais, o asociacijos turto naudojimas asmeniniais tikslais yra draudžiamas asociacijos įstatais. Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad asociacija turi kuro kortelę, kuria gali naudotis darbuotojai, atliekantys įvairias darbo užduotis, o inovacijų ir transporto politikos sekretoriui asociacijos generalinio sekretoriaus sprendimu yra suteikta atskira kuro kortelė. Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad 2022 m. kovo, liepos ir rugpjūčio mėnesiais inovacijų ir transporto politikos sekretorius apmokėjo už sunaudotą asociacijos kurą 767,66 Eur, tačiau jau rugsėjo mėnesį visa suma buvo gražinta jam atgal pagal generalinio sekretoriaus nurodymą.

Revizijos komisija atkreipia narių dėmesį, kad asociacijos inovacijų ir transporto politikos sekretorius asociacijos turimu/nuomojamu automobiliu naudojasi ne tik asociacijos, bet ir asmeniniais tikslais, todėl nėra aišku, dėl kokių priežasčių generalinis sekretorius ir prezidiumas visiškai nekontroliuoja nei asociacijos naudojamo automobilio kuro sąnaudų, nei į asociacijos darbuotojų ar prezidiumo narių asmeninius automobilius pilamo asociacijos kuro sąnaudų, nors asociacijos įstatai įpareigoja tiek generalinį sekretorių, tiek kitus asmenis naudoti asociacijos turtą tik asociacijos interesams ir numatytiems asociacijos įstatuose tikslams siekti. **Revizijos komisija pažymi, kad kuro išlaidos asociacijai per metus kainuoja apie 30 tūkst. Eur.**

Revizijos komisijos nuomone, kai nuo pandemijos pradžios prezidiumo ir komitetų posėdžiai pradėjo vykti asociacijoje tik nuotoliniu būdu, asociacijos prezidiumo nustatyti kuro sąnaudų limitai yra akivaizdžiai per dideli bei naudojami netikslingai, neracionaliai ir ne tik asociacijos tikslais. Revizijos komisija atliko asociacijoje sunaudoto kuro analizę ir nustatė, kad, esant kuro normai 10 l/100 km, prezidiumo nariai sunaudoja tiek asociacijos kuro, su kuriuo per mėnesį galima nuvažiuoti nuo 360 iki 4 300 km, o nepagrįstai didelės asociacijos kuro išlaidos yra nurašomos į asociacijos sąnaudas be jokio kurą sunaudojusio asmens paaiškinimo ar tų kuro išlaidų sunaudojimo asociacijos tikslais pagrindimo.

Revizijos komisija ne kartą siūlė prezidiumui priimti naują tvarką, kurioje būtų nustatyti ne kuro limitai, o kompensacijos už įsigytą kurą, kai iš tiesų yra važiuojama į asociacijos gyvai vykdomus susitikimus ar renginius bei vykstant į kitų organizacijų gyvus pasitarimus ar posėdžius. Tokiu būdu asociacija mokėtų už realiai pirktą kuro sąnaudas, sunaudojamas tik asociacijos tikslais ir tik pagal įvykusios kelionės faktą, tačiau dalis prezidiumo narių kategoriškai atsisakė siūlomoms tvarkoms įtvirtinimo asociacijoje ir nemato jokios būtinybės pildyti savo kelionių lapus ar kelionių išlaidų ataskaitų, nors asociacijos vardu perkamo kuro sąnaudų taip pat neatsisako. Revizijos komisija pažymi, kad siūlė prezidiumui įvesti asociacijoje ir įvairias kitas kuro kompensavimo formas, kurios naudojami privačiame versle, t. y. nustatyti konkrečią sumą už nuvažiuotą kilometrą, kai kuro kompensacija apskaičiuojama pagal nuvažiuotus kilometrus, jei vykstama į posėdžius, pasitarimus ar kitokius asociacijos susitikimus, tačiau jokie asociacijos sunaudoto kuro pagrįstumo dokumentai iki šiol nėra asociacijoje pildomi.

Revizijos komisija nustatė, kad asociacijos kuras nurašomas į asociacijos sąnaudas net ir tada, kai asociacijos reikmėms galimai nebuvo nuvažiuota nei vieno kilometro. Revizijos komisijos nuomone, tokiais atvejais sunaudotas kuras turėtų būti kompensuotas asociacijai arba pripažintas kaip pajamos natūra, be to, ne asociacijos reikmėms sunaudotas kuras, kurio negalima pagrįsti nei komandiruotėmis, nei kitais dokumentais, negali būti laikomos leidžiamais asociacijos atskaitymais ir dėl to negali mažinti asociacijos apmokestinamojo pelno.

BEPROCENTINĖS PASKOLOS

Revizijos komisija išanalizavo asociacijos išduotų paskolų fiziniams asmenims judėjimą per 2022 m. Pagal asociacijos finansinės apskaitos duomenis negražintų paskolų likutis 2022 m. sausio 1 d. sudarė 19 797 Eur. Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos išduotos darbuotojams beprocentinės paskolos 2022 m. sumažėjo 3 900 Eur suma, o 2022 m. gruodžio 31 d. beprocentinių paskolų likutis yra 15 897 Eur.

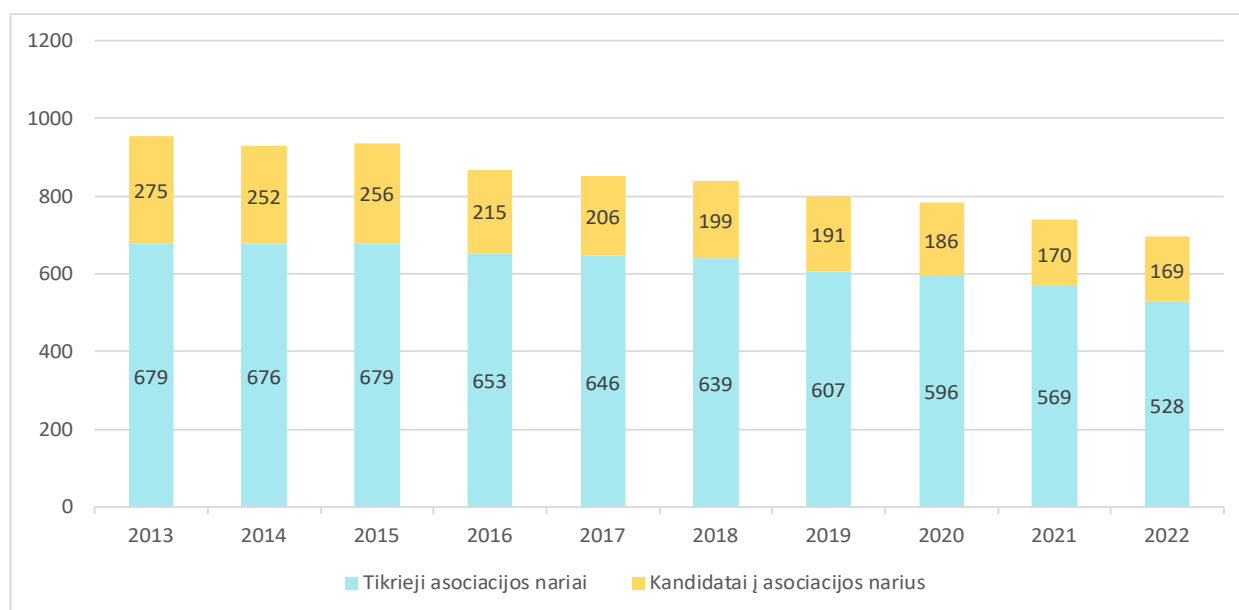
DĖL ASOCIACIJOS NARIŲ MOKAMO NARIO MOKESČIO

Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad **2022 m. sausio 1 d.** dieną asociacijoje buvo 569 tikrieji asociacijos nariai ir 170 kandidatas į tikruosius asociacijos narius, t. y. **iš viso 739 asociacijos nariai**. Per 2022 m. iš asociacijos buvo pašalinti 34 tikrieji asociacijos nariai ir 13 kandidatų į asociacijos narius bei savo iniciatyva iš asociacijos išstojo 7 tikrieji asociacijos nariai ir 7 kandidatai į tikruosius asociacijos narius. Per 2022 m. buvo priimti 19 kandidatų į asociacijos narius. **2022 m. gruodžio 31 d.** asociacijoje buvo 528 tikrieji asociacijos nariai ir 169 kandidatai į tikruosius asociacijos narius, t. y. **iš viso 697 asociacijos nariai**.

Revizijos komisija atkreipia dėmesį, kad jau eilę metų asociacijos narių skaičius nuolat mažėja (žr. 1 grafiką). Revizijos komisija pažymi, kad asociacija yra nepelno siekianti organizacija, kurios pagrindinis tikslas – tenkinti bendrus asociacijos narių – transporto sektoriaus įmonių - interesus ir poreikius, apibrėžtus asociacijos įstatuose. Revizijos komisija primena, kad asociacijos veikla iš esmės yra finansuojama tik iš asociacijos narių mokamų mokesčių, todėl asociacijos narių mažėjimo tendencija neigiamai atsiliepia ne tik asociacijos finansiniam stabilumui, bet ir bendram asociacijos narių tikslų įgyvendinimui bei Lietuvos transporto įmonių sektoriaus atstovavimui. Revizijos komisija pabrėžia, kad asociacijos narių skaičiaus didėjimas turėtų būti vienas iš prioritetinių asociacijos valdymo organų uždavinių.

1 grafikas

Asociacijos narių pokytis per 2013 - 2022 m.



Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad asociacija per 2022 m. surinko 351 320 Eur asociacijos tikrojo nario ir kandidatų į tikruosius narius mokesčių ir tai yra 1 320 Eur arba 0,4 % daugiau nei buvo suplanuota asociacijos kongreso patvirtintame 2022 metų asociacijos biudžeto plane, t. y. beveik tiek, kiek ir buvo suplanuota gauti asociacijos nario mokesčio pajamų per 2022 metus.

Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad asociacijoje yra vedama asociacijos narių apskaita ir vykdoma nario mokesčių mokėjimo kontrolė. Nariai, nesilaikantys asociacijos įstatų bei kongreso nustatytos nario mokesčių mokėjimo tvarkos, išspėjami, kad gali būti pašalinti iš asociacijos narių asociacijos įstatų bei kongreso nutarimų dėl nario mokesčio mokėjimo tvarkos nustatymo, nustatyta tvarka.

Revizijos komisija primena, kad asociacijos narių pareiga laiku mokėti nario mokestį. Pagal asociacijos kongreso priimtą nutarimą, asociacijos kasmetinį nario mokestį privalu sumokėti iki einamų metų kovo 31 dienos, nepriklausomai nuo to, ar asociacijos narys yra gavęs iš asociacijos priminimą dėl nario mokesčio sumokėjimo, ar ne. Revizijos komisija pabrėžia, kad asociacijos įstatai numato, jog už laiku nesumokėtą nario mokestį ir savalaikių finansinių įsipareigojimų asociacijai nevykdymą asociacijos nariams gresia jų teisių asociacijoje apribojimas bei pašalinimas iš asociacijos narių asociacijos įstatų nustatyta tvarka.

DĖL ASOCIACIJOS ILGALAIKIO IR MAŽAVERČIO TURTO

2023 m. vasario mėn. asociacijoje buvo atlikta 2022 m. gruodžio 31 d. registruoto asociacijos apskaitoje ilgalaikio turto inventorizacija. Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos finansinės apskaitos duomenimis asociacijos valdomo **ilgalaikio turto likutinė vertė 2022 m. gruodžio 31 d. buvo už 1 397 988 Eur sumą**, inventorizuoto 2023 m. vasario mėn. asociacijos ilgalaikio turto aprašai pasirašyti atsakingų asmenų ir užregistruoti asociacijos DMS sistemoje, ilgalaikio turto trūkumo asociacijoje inventorizaciją atlikusi komisija nenustatė.

Revizijos komisija pateikia asociacijos finansinės apskaitos duomenis apie asociacijos valdomą ilgalaikį turtą 2022 m. pabaigoje 20 lentelėje.

20 lentelė

Asociacijos ilgalaikio turto finansinės apskaitos duomenys 2022 m. gruodžio 31 d.

Ilgalaikio turto kategorija	Finansinės apskaitos duomenys, EUR		Inventorizavimo metu nustatytas trūkumas (-) (perteklius (+)), EUR	
	Įsigijimo savikaina	Likutinė vertė	Įsigijimo savikaina	Likutinė vertė
Nematerialus turtas	9 319	1		
Materialus turtas iš viso:	4 300 871	1 397 987		
t. sk. pastatas Basanavičiaus g. 45, Vilnius				
t. sk. pastatas Jankiškių g. 41, Vilnius	3 948 966	1 347 383		
t. sk. butas Vilniuje, Vaitkaus g.	52 711	19 620		
t. sk. kompiuterinė technika	28 989	5 408		
t. sk. įrengimai, baldai ir kitas turtas	261 705	25 576		
t. sk. transporto priemonės	8 500	0		
Ilgalaikis finansinis turtas, t.y. paskolos darbuotojams ir UAB "VV Investicijos"		16 777		

Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad:

1. asociacijos ilgalaikį finansinį turtą 2022 m. gruodžio 31 d. sudarė 16 777 Eur, tame tarpe beprocentinės paskolos darbuotojams ir „VV Investicijos“ finansinė skola asociacijai. Revizijos komisija pažymi, kad 2017 m. **asociacijos vadovai priėmė sprendimą atlikti 17 377,2 Eur šių skolų nuvertinimą**, nes manoma, kad tokia suma nebus atgauta iš skolininkų („VV Investicijos“);
2. asociacijoje nėra apskaitomas mažavertis inventorių, kurio suma neviršija 289 Eur, t. y.: mobilūs telefonai, kompiuteriai bei kita technika ar buitinis inventorių, kuris nesunaudojamas per vienerius metus. Revizijos komisija pažymi, kad negalėjo atlikti asociacijos įsigyto mažavertio turto nurašymo į asociacijos sąnaudas kontrolės, nes mažavertio turto apskaita asociacijoje generalinio sekretoriaus sprendimu visiškai nevedama, todėl mažavertio turto nei įsigijimo, nei jo nurašymo apimčių revizijos komisijai asociacijos finansinę apskaitą vedantys darbuotojai negalėjo pateikti. Dėl šių priežasčių revizijos komisija negali atsakyti į klausimą, ar asociacijoje įsigyjamas mažavertis inventorių yra naudojamas pagal savo paskirtį ir tokio turto pirkimai yra atliekami racionaliai bei tik asociacijos įstatais numatyta veiklai užtikrinti. Revizijos komisija pabrėžia, jog asociacija mažavertį turtą nurašo į einamųjų metų sąnaudas ir vėliau nebet kontroliuoja jo naudojimo asociacijos veikloje, todėl revizijos komisijos nuomone, bet kokie neapskaitomo mažavertio turto pirkimai asociacijoje dažnai gali būti susiję su asociacijos lėšų neracionaliu naudojimu ar tiesioginiu asociacijos lėšų švaistymu, perkant mažavertį turtą asociacijos sąskaita ne asociacijos tiesioginei veiklai vykdyti, o atsakingų už tokio turto įsigijimą asociacijos asmenų asmeniniams poreikiams tenkinti. Revizijos komisija tokių neracionalių pirkimų pavyzdžius ne kartą pateikė savo ankstesnėse ataskaitose. Revizijos komisija primygtinai rekomenduoja asociacijos kongresui arba prezidiumui nustatyti mažavertio turto įsigijimo ir jo nurašymo Tvarą, kuri leistų kontroliuoti asociacijoje tokio turto pirkimus bei nustatyti jį naudojančius atsakingus asmenis, naudojimo paskirtį ir mažavertio turto vienetų nurašymo datą po pilno jo sunaudojimo asociacijos veikloje pagal patvirtintą mažavertio turto nurašymo aktą.

ASOCIACIJOS DUKTERINĖ ĮMONĖ VŠĮ „LINAVOS mokymo centras“

VŠĮ „Linavos“ mokymo centras (toliau tekste įstaiga) buvo įsteigtas 2001 m. rugsėjo 5 d. Revizijos komisijos duomenimis įstaiga yra ne pelno siekianti organizacija, siekianti kelti transporto įmonių darbuotojų profesinę kvalifikaciją, gilinti ir tobulinti jų profesinės žinias, teikti informaciją ir konsultacijas įmonių bei personalo valdymo, finansų valdymo ir apskaitos vedimo, vertinimo, informacijos platinimo, profesijos populiarinimo srityje ir teikti reklamos paslaugas bei kitas krovinių ir keleivių vežėjams reikalingas paslaugas.

2022 metų gruodžio 31 d. įstaigoje dirbo 11 darbuotojų.

2022 metų gruodžio 31 d. įstaigos pinigai banke sudarė 359 243 Eur, o grynųjų pinigų kasoje likutis sudarė 2 848 Eur.

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad per 2022 metus įstaiga uždirbo 570 034 Eur pajamų už suteiktas profesinės mokymo paslaugas, parduotas knygas, blankus bei gavo pajamų iš kitų pardavimų kurios buvo **265 373 Eur mažesnės** nei 2021 metais, kai bendros įstaigos pajamos sudarė net 835 407 Eur.

21 lentelė

Viešosios įstaigos „Linavos“ mokymo centras 2022 m. pajamos

Pajamų pavadinimas	Suma, EUR
Mokymo pajamos	256 144
Parduotų prekių pajamos (blankai, važtaraščiai, knygos)	106 383
Atstovavimo Prancūzijoje, Italijoje, Nyderlanduose pajamos	93 486

Pajamų pavadinimas	Suma, EUR
Suteiktų paslaugų pajamos (saugos specialisto paslauga)	35 595
PVM ir akcizo grąžinimo paslaugos pajamos	74 826
Seminarai užsienyje	3 600
VISO:	570 034

22 lentelė

Viešosios įstaigos „Linavos“ mokymo centras“ sąnaudos valdymo išlaidoms

Sąnaudos	Suma, EUR
Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina	199 458
Darbo apmokėjimo sąnaudos	255 950
Ryšių sąnaudos	856
Transporto išlaikymas	6 135
Ilgalaikio turto nusidėvėjimas ir amortizacija	1 860
Patalpų išlaikymo	32 070
Kitos veiklos sąnaudos(suteiktos labdaros, paramos)	72 918
VISO:	569 247

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad 2022 m. VšĮ „Linavos mokymo centras“ bendras veiklos rezultatas prieš apmokestinimą sudarė 787 Eur, o 2022 m. pelno mokeskis sudarė 280 Eur., todėl grynas veiklos rezultatas 2022 m. sudarė 507 Eur.

ASOCIACIJOS DUKTERINĖ ĮMONĖ UAB „Linavos rizikų valdymas“

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad UAB „Linavos rizikų valdymas“ per 2022 m. nebuvo likviduota, nors toks sprendimas yra kongreso priimtas. Revizijos komisija patikrino UAB „Linavos rizikų valdymas“ 2022 m. veiklos pajamas ir sąnaudas, kurios pateikiamos 23 ir 24 lentelėse.

23 lentelė

UAB „Linavos rizikų valdymas“ 2022 m. pajamos

Pajamų pavadinimas	Suma, EUR
Pajamos iš patalpų nuomos	75 939,97
Suteiktų paslaugų pajamos	4 625,48
Viso pardavimo pajamos:	80565,45
Kitos veiklos pajamos:	
2020 gauta subsidija mikroįmonėms	39 684,35
Nurašytų skolų pajamos	153,47
Viso pagal pelno/nuostolio ataskaita	120 403,27

Revizijos komisija pažymi, kad 2020 m. bendrovė gavo subsidijas, tačiau mikroįmonių gautos subsidijos pelno mokesčio apskaičiavimo požiūriu yra laikomos subsidijomis patiriamoms išlaidoms kompensuoti ir ši gautų lėšų suma pajamoms nepriskiriama, o ja yra sumažinamos bendrovės patiriamos sąnaudos. Revizijos komisija pastebi, kad vadovaujantis 21-ojo verslo apskaitos standarto „Dotacijos ir subsidijos“ 20 punktu, jei subsidijos negalima susieti su patirtomis sąnaudomis ar negautomis pajamomis, arba jei ji gauta be jokių sąlygų, subsidija pripažįstama panaudota tą laikotarpį, kada buvo gauta.

Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė, kad 2020 metais gauta subsidija nebuvo pripažinta panaudota 2020 metais ir todėl bendrovė gautos subsidijos suma nesumažino bendrovės sąnaudų, todėl paaiškėjusių klaidų taisymas buvo atliktas 2022 m.

UAB „Linavos rizikų valdymas“ 2022 metų sąnaudos

Sąnaudos	Suma, EUR
Parduotų prekių savikaina	3687,46
Skelbimų ir reklamos sąnaudos	169,00
Kitos pardavimo sąnaudos	1110,00
Patalpų sąnaudos	35745,20
Patalpų nuomos kitos sąnaudos	6213,69
Banko komisiniai	155,38
Socialinio draudimo sąnaudos	187,45
Darbuotojų užmokesčio sąnaudos	10551,25
Ilgalaikio turto nusidėvėjimas	59842,44
Kitos bendrosios ir administracinės sąnaudos	4423,06
Neatskaitomo PVM sąnaudos	3783,70
Nekilnojamojo turto mokesčio sąnaudos	8761,00
Kitų mokesčių sąnaudos	4,54
VISO:	134 634,17

Revizijos komisija pažymi, kad asociacijai perdavus pastatą, esantį Basanavičiaus g. 45, UAB „Linavos rizikų valdymas“, šis pastatas buvo įvertintas rinkos verte. Tokia verte jis buvo ir užregistruotas UAB „Linavos rizikų valdymas“ finansinėje apskaitoje. Revizijos komisija atkreipia dėmesį, kad, asociacija, perduodama šį pastatą UAB „Linavos rizikų valdymas“, neskaičiavo ir nemokėjo pelno mokesčio nuo susidariusio skirtumo tarp pastato likutinės vertės ir jo rinkos kainos, todėl valstybinių mokesčių skaičiavimo atžvilgiu ir UAB „Linavos rizikų valdymas“, skaičiuodamas pelno mokesčių, leidžiamais atskaitymais gali pripažinti tik dalį nusidėvėjimo sąnaudų, t. y. tik tą dalį, kuri apskaičiuojama nuo jo įsigijimo kainos, kurią sumokėjo asociacija, o ne jo rinkos vertės.

Revizijos komisija pažymi, kad, pelno mokesčių skaičiavimo atžvilgiu, leidžiamais atskaitymais galima pripažinti tik dalį UAB „Linavos rizikų valdymas“ priklausančio pastato nusidėvėjimo sąnaudų, t. y. tik tą dalį, kuri apskaičiuojama nuo jo įsigijimo kainos, kitaip sakant, nuo tos kainos, kurią sumokėjo asociacija, įsigydama šį turtą, o ne nuo perduotos UAB „Linavos rizikų valdymas“ pastato rinkos vertės. Šio pastato nusidėvėjimo sąnaudos asociacijoje, iki jo perleidimo UAB „Linavos rizikų valdymas“, buvo 3 488,03 Eur/mėn., todėl, revizijos komisija pažymi, kad tik ši suma gali būti laikoma UAB „Linavos rizikų valdymas“ leidžiamais ilgalaikio turto nusidėvėjimo atskaitymais, pelno mokesčio apskaičiavimo atžvilgiu.

Revizijos komisija patikrinimo metu nustatė, kad 2022 m. bendra UAB „Linavos rizikų valdymas“ ilgalaikio turto nusidėvėjimo suma buvo 59 842,44 Eur, iš kurių leidžiami ilgalaikio turto nusidėvėjimo atskaitymai sudarė 41 856,36 Eur (3 488,03*12), o neleidžiami ilgalaikio turto nusidėvėjimo atskaitymai sudarė 17 986,08 Eur.

Revizijos komisija pažymi kad UAB „Linavos rizikų valdymas“ nurodė, jog vykdo mišrią ekonominę veiklą, todėl iš pirkimų yra galima tik dalinė PVM atskaita, dėl to UAB „Linavos rizikų valdymas“ apskaitoje susidaro neatskaitomo PVM sąnaudos ir atsiranda nuostoliai dėl vykdomos mišrios veiklos.

Patikrinimo metu revizijos komisija nustatė:

- per 2022 m. UAB „Linavos rizikų valdymas“ pagal pelno/nuostolio ataskaita savo veikloje patyrė 15 021 Eur nuostolį, tačiau, kadangi 2020 metais gauta subsidija klaidingai 2022 metais priskirta prie pajamų, tai faktinis 2022 m. bendrovės **nuostolis sudaro 54 705 Eur.**
- 2022 m. gruodžio 31 d. UAB „Linavos rizikų valdymas“ pinigų likutis banke sudarė 55 493,31 Eur.

Revizijos komisija dar kartą pažymi, kad UAB „Linavos rizikų valdymas“ nevykdo jokios realios veiklos, tačiau iki šiol nėra likviduota, todėl nuolatos patiriamos jos išlaikymo išlaidas. Revizijos komisija rekomenduoja atlikti šios įstaigos veiklos, pajamų ir sąnaudų ekonominę analizę bei turto inventorizaciją ir kuo skubiau priimti sprendimą dėl UAB „Linavos rizikų valdymas“ likvidavimo.

PATIKRINIMO IŠVADOS IR PASIŪLYMAI

1. Revizijos komisija nustatė, kad asociacija 2022 m. veikė nuostolingai, o bendras nuostolis sudarė 303 197 Eur, be to, asociacijoje nuolat viršijamas kongreso patvirtintas biudžeto planas. Revizijos komisija pažymi, kad 2022 m. asociacijoje buvo viršytos bendrosios ir administracinės išlaidos 97 924 Eur suma;
2. Revizijos komisija nustatė, jog asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaitoje pateikti duomenys skiriasi nuo pateiktų asociacijos 2022 m. finansinėje atskaitomybėje duomenų, t. y. nesutampa asociacijos pajamų ir sąnaudų sumos. Revizijos komisija pažymi, kad neturėjo jokių galimybių nustatyti minėtų nesutapimų priežastis, nes asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentai revizijos komisijai buvo pateikti tik po to, kai revizijos komisijos asociacijos 2022 m. patikrinimo ataskaita jau buvo užbaigta, todėl rekomenduoja asociacijos kongresui netvirtinti asociacijos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentų rinkinio, kol jo nepatikrins revizijos komisija bei neišsiaiškins pastebėtų joje neatitikimų su asociacijos 2022 m. biudžeto vykdymo ataskaita ir nepateiks savo išvadų bei rekomendacijų po šio patikrinimo asociacijos nariams;
3. Revizijos komisija mano, kad prezidiumas, 2022 m. kovo mėn. skirdamas asociacijos darbuotojams ir sekretoriams nesuplanuotas kongreso patvirtintame darbo užmokesčio išlaidų plane premijas ar darbo užmokesčio padidinimą, viršijo savo įgaliojimus bei pažeidė kongreso nutarimą dėl asociacijos 2022 m. biudžeto patvirtinimo. Revizijos komisija nustatė, kad faktinis 2022 m. asociacijos sekretariatui išmokėto darbo užmokesčio fondas viršijo kongreso nutarimu patvirtintas asociacijos 2022 m. darbo užmokesčio išlaidų sekretariatui maksimalias ribas net 103 497 Eur arba 26%;
4. Revizijos komisija informuoja, kad asociacijoje ir toliau nėra griežtos teisinių išlaidų kontrolės, o generalinis sekretorius ir prezidiumas eilinį kartą ženkliai viršijo nustatytas kongreso patvirtinto biudžeto išlaidas teisinėms paslaugoms. Revizijos komisija nustatė, kad asociacijos vadovai piktnaudžiauja asociacijos turtu, samdydami advokatų kontorą ir pirkdami teisinės paslaugas be jokių konkursų, išankstinių sąmatų, todėl revizijos komisija rekomenduoja nustatyti aiškią tvarką dėl teisinių paslaugų pirkimo, konkursuojant teisinės kontorą, taip pat gaunant sąmatą dėl galimų ginčų;
5. Revizijos komisija dar kartą rekomenduoja nustatyti visus asociacijos atsakingus asmenis, kurie neteisėtai būdais bandė įteisinti teismo pripažintas rinkimų Tvarkos normas asociacijoje ir pareikalauti iš jų solidariai atlyginti asociacijos patirtą 79 683 Eur žalą;
6. Revizijos komisija dar 2021 m. nustatė, kad 2021 m. lapkričio 18 d. tarp asociacijos generalinio sekretoriaus ir Advokatų profesinės bendrijos Motieka ir Audzevičius buvo pasirašyta atstovavimo sutartis, pagal kurią advokatui V. Mitrauskui pavedama atstovauti generalinio sekretoriaus asmeninius interesus byloje. Revizijos komisija mano, kad ši sutartis yra akivaizdus generalinio sekretoriaus piktnaudžiavimas tarnybinėmis pareigomis, painiojant viešus ir privačius interesus. Revizijos komisija rekomenduoja, paaiškėjus aplinkybėms, jog ikiteisminis tyrimas pradėtas ne dėl asociacijos šmeižimo (kas, revizijos komisijos nuomone, yra neįmanoma pagal baudžiamosios teisės normas), o dėl asociacijos generalinio sekretoriaus asmeninio šmeižimo, išreikalauti iš generalinio sekretoriaus, kompensuoti asociacijai visas asociacijos patirtas teisinės išlaidas, susijusias su šiuo ikiteisminiu tyrimu, kurie asociacijai per 2021 – 2022 m. jau kainavo 24 619 Eur;
7. Revizijos komisija pažymi, kad asociacijos prezidiumas ir generalinis sekretorius iki šiol neįvykdė jiems nustatytos asociacijos įstatai pareigos sušaukti rinkiminiuos regioninius susirinkimus, nors visų asociacijos renkamų organų dviejų metų kadencijos yra seniai pasibaigusios. Revizijos komisija dar kartą primena, kad asociacijoje nėra jokių priežasčių dėl kurių asociacijoje negalėtų vykti rinkimai į asociacijos valdymo ar kontrolės organus, taip pat asociacijai nėra jokios būtinybės skubiai ir būtinai prieš asociacijos organų rinkimus pakeisti

asociacijos įstatus ar kongresui patvirtinti ne jo kompetencijai numatytas asociacijos įstatais tvirtinti Tvarkas, kadangi asociacijos įstatai šiuo metu yra galiojantys ir neprieštarauja jokiems Lietuvos Respublikos įstatymams, o visos rinkiminiams susirinkimams būtinos Tvarkos yra nustatyta asociacijos įstatais tvarka patvirtintos ir šiuo metu taip pat asociacijoje galioja.

8. Revizijos komisijos nuomone, Z. Buivydas, atstovaudamas asociaciją teisiniame ginče su asociacijos nariu UAB „Gravista“, dėl asociacijos kongreso nutarimo pripažinimo neteisėtu, supainiojo viešus ir privačius interesus, nes revizijos komisija nustatė, kad asociacijos generalinis sekretorius Z. Buivydas dirbo ne tik asociacijos generaliniu sekretoriumi, bet ir asociacijos nario UAB „Gravista“ bendrovės konsultantu, todėl, revizijos komisijos nuomone, Z. Buivydas neturėjo teisės nei atstovauti asociacijos šiame ginče, nei pasirašyti taikos sutarties asociacijos vardu, nes tuo metu buvo interesų konflikto įtakoje. Taip pat revizijos komisijos nuomone, asociacijos generalinis sekretorius neturi jokių įgaliojimų, nustatytų asociacijos įstatais, kurie leistų jam vienasmeniškai spręsti dėl bet kokių aukštesnių asociacijos organų priimtų nutarimų pripažinimo negaliojančiais, tame tarpe ir pasirašant asociacijos vardu taikos ar kitas sutartis su trečiaisiais asmenimis, kurių pagrindu asociacijos vardu generalinis sekretorius sutinka pripažinti kitų, aukštesnių asociacijos organų, priimtus nutarimus negaliojančiais asociacijoje.
9. Revizijos komisija nustatė, kad 2022 m. asociacija patyrė automobilio nuomos sąnaudas, kurių nebuvo suplanuota asociacijos kongreso patvirtintame 2022 m. asociacijos biudžeto plane, todėl pabrėžia, kad asociacijos atsakingi asmenys, pasirašę automobilio nuomos sutartį, viršijo savo įgaliojimus. Revizijos komisija taip pat nustatė, kad šis automobilis yra naudojamas ne tik asociacijos, bet ir darbuotojų asmeniniais tikslais, tačiau pajamos natūra darbuotojams už tai neskaičiuojamos, o tokiu būdu yra pažeidžiami LR įstatymai;
10. Revizijos komisija rekomenduoja peržiūrėti 2020 m. lapkričio 18 d. patvirtintą nutarimą dėl reprezentacinių ir kelionių išlaidų limitų nustatymo bei viršytų limitų tvarkos aprašo tvirtinimo ir nustatyti aiškią tvarką, kaip prezidiumo nariams kompensuojamas kuras vykdant prezidiumo nario pareigas. Revizijos komisija rekomenduoja kurą kompensuoti pagal faktines keliones, užpildžius reikiamą informaciją asociacijai, pagal kurią būtų aišku, kur ir koku tikslu buvo sunaudotas asociacijos pirktas kuras. Revizijos komisija pažymi, kad kuro naudojimas, kai nėra galimybės nustatyti, ar jis buvo sunaudotas asociacijos veikloje, negali būti laikomas leidžiamais atskaitymais mokesčių prievolių atžvilgiu, o tokių išlaidų PVM taip pat negali būti atskaitomas;
11. Revizijos komisija pabrėžia, kad asociacijos prezidiumas dar 2020 m. sausio mėn. nutraukė draudimo bendrovės steigimo projekto vykdymą, tačiau, revizijos komisija nustatė, jog įsteigta bendrovė iki šiol nėra likviduota, o perleistas asociacijos turtas negražintas į asociacijos balansą. Revizijos komisija informuoja, kad nelikviduojama bendrovė dirba nuolatos nuostolingai, o 2022 m. faktinis rezultatas sudarė 54 705 Eur nuostolį, todėl revizijos komisija siūlo kuo greičiau gražinti likusį bendrovės turtą į asociacijos balansą, o pačią bendrovę nedelsiant likviduoti.

Pastaba:

Revizijos komisija pažymi, kad pateikiami šioje ataskaitoje duomenys yra 2023 m. gegužės 18 d. suderinti su atsakingais už asociacijos finansinę apskaitą asmenimis, todėl neprisiima atsakomybės, jei asociacijos apskaitos duomenys būtų koreguojami ar kitaip tikslinami vėlesniais nei 2023 m. gegužės 18 d. laikotarpiais ir dėl to nesutaptų su šioje ataskaitoje pateiktais duomenimis.

Revizijos komisija:
Pirmininkė
komisijos narė
komisijos narė

Alicija Monkevič
Aušra Mecelienė
Sidonija Caron